

Vi kan også tage et andet problem. Vi kan tage det problem, at det er op til den amerikanske præsident – og det er George Bush i øjeblikket – at definere, hvad der er tortur, og hvad der definerer en udvidet forhørsteknik. Er det ikke et problem, at man på den måde skelner mellem hård tortur og mild tortur? For det hele er vel tortur. Det mener udenrigsministeren vel også.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Ja, selvfølgelig er vi imod tortur. Derfor synes jeg også, hr. Rune Lund skulle være glad for, at det nu er blevet meget kraftigt beskrevet, at tortur og nedværdigende behandling er forbudt, og det gælder også CIA. Det, der også er det nye, og som hr. Rune Lund skulle være meget, meget glad for, er, at man nu har indført et system i retning af Folketingets med, at Kongressen har et udvalg, der skal holde øje med, at man ikke omgår den, at George Bush heller ikke kan omgå den, og at George Bush skal sørge for, at de beslutninger, han træffer, er offentlige.

Det betyder, at hr. Rune Lund og jeg så har mulighed for at komme ned og diskutere, om det, Bush gør, er i orden eller ikke i orden. Det synes jeg også hr. Rune Lund skulle være glad for.

Med hensyn til Genèvekonventionen betyder det jo, som jeg sagde før, at det reelt – nu kommer det an på udmøntningen, hvordan man så gør det i praksis – svarer til dansk lovgivning. For man skal altså have sørget for, at det står i de nationale love. Man kan ikke dømmes efter noget, der ikke står i den nationale straffelov, det gælder både i Danmark og i USA. Men vi går da så sandelig ud fra, at straffelovene er udmøntet eller efterleves i overensstemmelse med Genèvekonventionerne. Man kan ikke dømmes i henhold til Genèvekonventionerne, man kan dømmes i henhold til dansk ret.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 133

2) Til udenrigsministeren af:

Rune Lund (EL):

»Hvilke konsekvenser, herunder vedrørende deltagelse i fælles militære operationer, udveksling af såvel civile som militære efterretninger og udlevering af fanger, vil regeringen tage af, at USA's kongres har vedtaget en lov, der ikke forbyder de torturformer, som USA's regering ka-

rakteriserer som »udvidede afhørings teknikker«, der bl.a. omfatter udsættelse for ekstreme temperaturer og sansepåvirkninger, druknesimulationer m.v., og som af FN's Menneskerettighedskomité er blevet fordømt som brud på torturkonventionen?»

Skriftlig begrundelse

I sin besvarelse af spørgsmål nr. S 2 tolkede udenrigsministeren den nye amerikanske lov derhen, at den forbyder anvendelse af alle former for tortur. Denne tolkning står i modsætning til de fleste andre analyser af loven, herunder fra menneskerettighedsorganisationen Amnesty International.

I Section 6 af Military Commissions Act, der vedrører implementeringen af internationale forpligtelser, defineres tortur således, at de torturformer, som USA betegner som »udvidede forhørsteknikker«, udelades af torturdefinitionen, og dermed ikke tolkes som et brud på Genèvekonventionen.

Spørgeren ønsker et klart svar på, hvilke konsekvenser regeringen vil tage af, at USA agter at fortsætte med et antal torturformer over for mistænkte ikke dømte terrorister.

Rune Lund (EL):

Det er et spørgsmål, som faktisk er en opfølgning på det første spørgsmål, og som drejer sig om noget, vi også fik diskuteret under det første spørgsmål, netop tortur. Men jeg synes, vi skal fortsætte der, for i den nye lov, som jeg omtaler, står der også, at den amerikanske præsident har autoriteten til at: interpret the meaning and application of the Geneva Conventions.

Det, at den amerikanske præsident har retten til at fortolke Genèvekonventionerne på den måde, som det står beskrevet her, betyder, at den amerikanske præsident, som i tilfældet nu er George Bush, har retten til at definere, hvad der er tortur, og hvad der bare er en såkaldt udvidet forhørsteknik. Men de her udvidede forhørsteknikker, og det må udenrigsministeren gerne bekræfte, er jo også tortur. Det handler om belly slapping, altså at slå hårdt i maven. Det handler om at udsætte folk for ekstrem varme eller kulde. Det handler om at komme plastic over hovedet på folk og hælde vand ned over, kaldet water boarding. Det indgår også i den her lov.

Så kan udenrigsministeren ikke både sige, at det er problematisk, at man skelner mellem ud-