

5. møde

Onsdag den 11. oktober 2006 kl. 13.00

Dagsorden

1) Spørgsmål til ministrene.

(Spørgetiden).

2) Første behandling af lovforslag nr. L 18:

Forslag til lov om ændring af musikloven.
(Nedsat brugerbetaling for musikskoleelever).
Af kulturministeren (Brian Mikkelsen).
(Fremsat 4/10 2006).

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om pengesedler i Grønland.
(Lovforslag nr. L 42).

Medlemmer af Folketinget Per Clausen (EL) og Morten Homann (SF) m.fl. har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om respekt for retten til at frabede sig ikke adresseret post m.v.
(Beslutningsforslag nr. B 7).

Venstres folketingsgruppe har meddelt mig, at den har udpeget medlem af Folketinget Troels Lund Poulsen som nyt medlem af Danmarks Nationalbanks repræsentantskab for den resterende del af indeværende funktionsperiode i stedet for medlem af Folketinget Jens Rohde.

Den pågældende er herefter valgt.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene.

Spørgetiden

Spm. nr. S 132

1) Til udenrigsministeren af:

Rune Lund (EL):

»Hvilke konsekvenser, herunder vedrørende deltagelse i fælles militære operationer, udveksling af såvel civile som militære efterretninger og udlevering af fanger, vil regeringen tage af, at USA's kongres har vedtaget en lov, der bl.a. betyder, at såkaldt ulovlige kombattanter ikke kan henvises til Genèvekonventionens beskyttelse ved amerikanske domstole, at fanger kan tilbageholdes tidsubestemt uden mulighed for at få prøvet deres tilbageholdelse ved amerikanske civile domstole, at militære komiteer, hvis uafhængighed er tvivlsom, skal retsforfølge og dømme tilbageholdte og således tilsidesætter helt grundlæggende retsgarantier for tilbageholdte i modstrid med Genèvekonventionens artikel 3?«

Skriftlig begrundelse

I sin besvarelse af spørgsmål nr. S 2 tolkede udenrigsministeren den nye amerikanske lov som et skridt i den rigtige retning og mente blandt andet, at den sikrede de tilbageholdte de rettigheder, som Genèvekonventionens artikel 3 sikrer krigsfanger og tilbageholdte, og at loven således skabte overensstemmelse med den amerikanske højesterets dom i Hamdansagen.

Stort set alle andre analyser af loven, herunder fra menneskerettighedsorganisationen Amnesty International, har den stik modsatte opfattelse og ser den nye lov som en tilsidesættelse af Højesterets dom.

Spørgeren henviser desuden til følgende afsnit i loven:

- (S 3930-32, sec 5 (a)) som siger, at ingen person kan henvises til Genèvekonventionens rettigheder i amerikanske domstole,
- (S 3930-3 §948b (g)) som siger at ingen ulovlig kombattant kan henvises til Genèvekonventionens rettigheder,
- (S 3930-37, sec 7 (e)(1)-(2)) som siger, at tilbageholdte ikke kan prøve deres tilbageholdelse, ar-