

problemerne, for at få løst fødevarerkontrollens problemer med de små og mellemstore virksomheder, og det er sådan set derfor, jeg forsøger at få ministerens svar.

Jeg kan spørge helt konkret: Er der flere fødevarerkontrollanter på vej som følge af enten lovforslaget her eller den rapport, som vi fik for en måned siden?

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jeg troede slet ikke, at fru Elisabeth Geday havde læst rapporten til ende, for det er jo netop rigtigt, som det bliver sagt nu, at der også peges på, at man vil følge op på forholdet.

Vi er godt i gang med at følge op på det. Vi laver sådan en analyse, fordi vi hele tiden vil blive bedre til det, vi gør, og vil sikre os, at tingene også bliver bedre ude i virkeligheden. Det sker bl.a. ved at undersøge, om egenkontrollen nu fungerer helt, som den skal. Er der nogle steder, den ikke fungerer helt, som den skal, skal vi gøre det bedre, og det er jo også det, der lægges op til i rapporten. De problemer, den afslører, skal vi gøre noget ved, og det gør vi naturligvis også.

Om der er flere kontrollanter på vej, skal jeg ikke kunne sige. Der er jo ikke skåret ned på antallet af kontroller og heller ikke på antallet af medarbejdertimer, der bruges til kontroller. Men vi har tilført midler, foreløbig til rejseholdet, og hvis der er behov for at tilføre flere ressourcer, kunne jeg da godt forestille mig, at med den succes, rejseholdet allerede har haft, er det måske netop en styrkelse af rejseholdet, vi skal se på, næste gang vi skal tilføre yderligere ressourcer. Det må vi overveje, men det skal ske på baggrund af grundige analyser, så vi bruger penge- ne på den rigtige måde.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Elisabeth Geday for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Ministeren må undskyldte mig, men den konstante pegen på behovet for grundige analyser lyder altså for mig som en stor syltekrukke. Vi har jo lige fået evalueringen af egenkontrollen i detailleret, og den peger på, at der er behov for mere tid, dels til at foretage den enkelte kontrol, dels til at give vejledning til de virksomhe-

der, som ikke forstår, hvorfor de skal lave et egenkontrolprogram.

Hvad søren er det så for endnu en redegørelse eller analyse, vi skal vente på? Jeg spørger bare. Nu får vi lavet noget, der tager fat på de absolut brodne kar, dels med regeringens rejsehold, dels med denne lovgivning, som vi alle sammen bakker op. Men hvad gør vi for at få egenkontrollen til at fungere hos det lille pizzeria, hos den lille grønthandler og hos den lille slagter? Det er jo her, der virkelig er en gevinst at hente, hvis vi kan få kontrollen til at fungere, men hvad er det for en analyse, vi nu skal vente på?

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jeg forstår til gengæld slet ikke, at fru Elisabeth Geday mener, at vi kun laver analyser og ned-sætter udvalg. Vi kan jo nævne det ene tiltag efter det andet, der er taget på området. Rejseholdet er et godt eksempel på det, og vi følger hele tiden op på problemerne og gør tingene skarpe-re, bedre og mere effektivt.

Nu gennemfører vi så denne lovgivning, som jo ikke er et resultat af nogen kommission eller længerevarende ekspertanalyse, men af noget, vi har besluttet i den kreds af partier, som omfatter Dansk Folkeparti, Venstre og det Konservative Folkeparti. Vi har brugt sommeren til en høringsproces, og nu sætter vi det i værk, så vi handler hele tiden på området. Men nogle gange er der jo også brug for at undersøge nogle ting som f.eks. egenkontrollen. Den har vi undersøgt, og nu tager vi så konsekvensen af den undersøgelse og iværksætter nogle tiltag for at forbedre egenkontrollen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.