

Så er det jo også klart, at hvis det her skal funge ordentligt, kan man godt sige, at øgede bøddestørrelser har en præventiv effekt. Men de har jo i særlig grad en præventiv effekt, hvis man frygter eller kan se frem til – alt efter temperament – at der rent faktisk kommer nogle ud og kontrollerer, men også at de har tid til at gennemføre den kontrol. Der ligger jo også et stort vejledningselement i en kontrol for virksomheder, som måske – ikke fordi de har været skurke, men fordi de bare simpelt hen ikke har magtet det her – ikke har lavet en forsvarlig opbevaring af fødevarer.

Derfor kan vi jo ikke undgå også at diskutere, om der er folk nok til den her kontrol, og der er det vores synspunkt, at der ikke er folk nok til denne kontrol. Det ville efter vores mening have været godt, hvis regeringen havde vurderet det her mere grundigt, inden man valgte at skære så hårdt ned på fødevarekontrollen.

Vi er godt klar over, at der nu også er kommet et rejsehold, eller hvad man nu skal kalde det, og det er også dem, der har været ude og kontrollere i den virksomhed, der er omtalt i aviserne i dag. Men det er jo ret fundamentalt for os, at vi skal kunne være sikre på, at når vi køber fødevarer, hvad enten vi som virksomhed eller restauratør, eller hvad man nu er, køber i engrosledet, eller vi køber i detalledet, skal det virkelig være undtagelsestilfælde, man støder ind i, når det gælder fordærvede fødevarer eller fødevarer, der er opbevaret på en måde, hvor man kan sige, at det simpelt hen er uhygiejnisk.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Ja tak. Så er det hr. Per Clausen som ordfører.

**Per Clausen (EL):**

Der skal ikke være nogen tvivl om, at Enhedslisten på mange områder synes, at det her er et glimrende lovforslag. Vi kan da også genkende adskillige elementer, som tidligere er indgået i forslag, som Enhedslisten har stillet, og som Enhedslisten også har været med til i nogle tilfælde at stille sammen med andre partier.

Jeg vil fremhæve et enkelt element, som er spørgsmålet om næringsbrevet, hvor man udvider den gruppe, der er omfattet af det, og giver forbedrede muligheder for at stoppe ikke bare virksomheder, men også personer, i at arbejde med fødevarer, hvis de ikke lever op til lovgivningens krav. Vi er i Enhedslisten meget glade for, at der også i den sammenhæng henvises til arbejdsmiljøspørgsmål og skattespørgsmål. Det

synes vi er et stort og godt fremskridt, og der er også andre områder, hvor det her lovforslag indeholder en række klare forbedringer. Så der skal altså ikke være nogen tvivl om, at Enhedslisten stemmer for forslaget.

Vi synes bare på en eller anden måde, at det er lidt ærgerligt, at vi skulle igennem en lang række skandaler og en lang række udmarvende samråd i Fødevareudvalget, inden regeringspartierne og Dansk Folkeparti tog sig sammen til at sætte gang i de mest nødvendige initiativer.

Kl. 17.15

Vi synes også, at det er ærgerligt, at regeringen – også støttet af Dansk Folkeparti – valgte at gennemføre meget omfattende nedskæringer i personalet på det her område, fordi vi sådan set mener, at det jo har ført til, at der er sager, der ikke er blevet opdaget, før det var for sent, og vi også, når vi ser på de rapporter om arbejdet og den måde, arbejdet bliver udført på, kan konstatere, at der faktisk efter vores opfattelse er begået for mange fejl. Jeg vil bare gerne understrege, at vi sådan set ikke vil give det personale, der på trods af nedskæringer har puklet videre, ansvaret for det, men sige, at ansvaret for det helt klart må falde tilbage på regeringspartierne og Dansk Folkeparti.

Spørgsmålet om ressourcer til det her område får vi jo anledning til at diskutere igen, når den rapport, som adskillige ordførere både fra Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti har henvist til, kommer, og vi er ret overbeviste om, at den vil vise, at de nedskæringer, der er gennemført, har været alt for omfattende.

Ud over spørgsmålet om muligheden for at inddrage næringsbrevet – forhindre folk, der ikke er i stand til at overholde lovgivningen og reglerne på de her områder, i at drive forretning – indeholder lovforslaget jo også en anden meget vigtig opstramning, nemlig omkring bødeniveauet, hvor der så sker nogle stramninger.

Det synes vi sådan set er meget fornuftigt, og vi mener også, at det med at kunne give administrative bødeforlæg er o.k., når man jo stadig væk fastholder den mulighed, at virksomheder, som ikke er tilfredse med den bøde, de måtte få stukket ud, kan køre sagen igennem retssystemet. Det er vi sådan set enige i.

Men vi synes alligevel, det er lidt underligt, og det har flere andre ordførere også været inde på, at det tilsyneladende er sådan, at i hvert fald nogle virksomheder, som har udvist en meget problematisk adfærd, og som faktisk har været skyld i, at meget kød er endt ude hos forbruger-