

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Så skal jeg måske omformulere mit spørgsmål lidt: Mener fru Inger Støjberg det således, at hele nultoleranceplanen er det, der skal til for at løse problemet, for så vidt angår fødevarekontrollens mangler og de mange fødevareskandaler, vi har været vidne til? Jeg ved ikke, om fru Inger Støjberg sådan fornemmer en vis skepsis fra den radikale ordførers side.

(Kort bemærkning).

Inger Beinov Støjberg (V):

Jeg fornemmer ofte sådan en vis skepsis fra De Radikales side. Jeg tror, det er noget medfødt.

Men jeg vil da sige, at jeg mener, at nultoleranceplanen er utrolig slagkraftig. Om den kan afbøde alle de uheldige sager, som vi vil kunne se på fødevareområdet, kan jeg selvfølgelig ikke stå og garantere i dag, men jeg mener absolut, at det er det, der skal til.

Ud over nultoleranceplanen har vi jo også sat en undersøgelse af hele fødevarekontrollen i gang, og der får vi en uvildig rapport tilsendt her i slutningen af året, og så må vi jo se, om det er ressourcer, der mangler.

Jeg er ikke sikker på, det er ressourcer, vi mangler, men jeg har hele tiden sagt, og det vil jeg også gerne sige til fru Geday her i dag, at er det ressourcer, der mangler, så er vi selvfølgelig villige til at se på det. Vi vil bare have et ordentligt grundlag at træffe beslutning på.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Jeg kunne ikke lade være med lige at fange, at fru Inger Støjberg siger, at hvis det dokumenteres, at der mangler ressourcer, er Venstre parat til at diskutere det.

Vi har ikke bestilt andet end at vælte over fødevareskandaler det sidste halvandet til to år. Jeg mener: Hvor meget skal dokumenteres? Før diskuterede Venstres ordfører med hr. Per Clausen, hvorvidt offentliggørelsen af den seneste skandale i går var timet i forhold til det her lovforslag. Jamen kære venner, der er jo kødskandaler hver dag. Så der er da ikke nogen grund til at time det i forhold til noget som helst, når der er kødskandaler hver eneste dag.

Derudover vil jeg gerne have uddybet lidt, hvad fru Inger Støjberg mente med symbolpolitik. Mener fru Inger Støjberg, at vi fra Socialdemokratiets side har kaldt det her lovforslag sym-

bolpolitik, for så ville det være meget nyt for mig?

(Kort bemærkning).

Inger Beinov Støjberg (V):

Vi har gentagne gange, det tror jeg roligt man kan sige, hørt fra socialdemokratisk side, at nultoleranceplanen og hele det her felt ikke er tilstrækkeligt, at det slet ikke er nok. Og ja, jeg tror også nok ordet symbolpolitik er blevet nævnt, i hvert fald på et åbent samråd i sidste uge, hvor jeg hørte den socialdemokratiske fødevareordfører, hr. Jens Peter Vernersen, diskutere de her ting, og hr. Jens Peter Vernersen var åbenlyst ikke tilfreds med det her fødevarerejsehold. Det var på et åbent samråd, så derfor er det jo offentligt tilgængeligt.

Det, jeg siger om ressourcerne, er, at det jo er sådan, at vi tidligere på året, altså inden sommerferien, fik et beslutningsforslag fra oppositionen med Socialdemokraterne i spidsen, hvor man sagde, at man nu ville tilføre 60 mio. kr. til fødevareområdet. Det var så det, der skulle til for at løse hele det her problem – med 60 mio. kr. ville man få det løst. Men oppositionen og fru Gjerskov gjorde sig så ikke den ulejlighed lige at undersøge området først, lige at få lavet en uvildig undersøgelse. Det er det, vi gør nu, og det er det beslutningsgrundlag, vi vil have, før vi træffer beslutning.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Taletiden under de korte bemærkninger er 1 minut.

Nu er det fru Mette Gjerskov.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Jeg er udmærket godt klar over, at regeringens taktik på dette område som på alle mulige andre områder er at sende alting i udvalg, og der skal laves undersøgelser, og der skal gøres ved. Regeringen kunne sådan set bare have åbnet en avis de sidste par år, så ville man være klar over, at der var et problem. Det er klart, at plus 60 mio. kr., som vi har foreslået, må være væsentlig bedre end de minus 112 mio. kr., som regeringen har stået for. Det var bare en kommentar.

Kl. 16.35

Men jeg fik stadig væk ikke svar på det her med symbolpolitikken. Har Venstres ordfører en eneste gang hørt Socialdemokraterne udtale, at dette lovforslag er symbolpolitik?