

bekymring, som nogle har givet udtryk for: at på grund af den dårlige ressourcemæssige situation, der er i Fødevarerstyrelsen, risikerer man altså, at de her mere kraftige tiltag ikke sker på et kvalificeret grundlag. Flere har jo givet udtryk for, at der faktisk findes mange eksempler på, at der sker fejl, og det er selvfølgelig alvorligt, hvis der sker fejl, som rammer virksomhederne på den her måde med de i øvrigt meget fornuftige forslag til skærpede sanktioner, der ligger i det her forslag.

(Kort bemærkning).

Inger Beinov Støjberg (V):

Jeg er utrolig glad for, at hr. Per Clausen nu tilsyneladende støtter det her lovforslag. Det er jo meget rart, at også en repræsentant for Enhedslisten nu bakker op om den meget strikse linje, som regeringen har lagt på fødevarerområdet. Så det takker jeg for.

Så vil jeg gerne sige til hr. Per Clausen, at det altså ikke er et spørgsmål om, at vi nu har siddet og timet, hvornår fødevarerejseholdet skulle finde 65 t gammelt kød i Slagelse. Sådan er verden jo altså ikke. Vi har et fødevarerejsehold, der arbejder helt uafhængigt, og det er da klart, at når man finder frem til sådan noget her, så offentliggør man det, også på trods af at vi i dag skal diskutere opstramninger på fødevarerområdet. Så det er altså lidt for billigt, vil jeg sige til hr. Per Clausen.

Med hensyn til ressourcerne har vi hele tiden sagt: Nu får vi undersøgt det her område, nu får vi undersøgt, om der er ressourcer nok. Jeg er af den umiddelbare opfattelse, at det godt kan være, der er ressourcer nok, men mangler der ressourcer, så vil vi selvfølgelig se på det.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg vil være sikker på, at fru Støjberg er enig med mig i, at det er meget vigtigt, at det her lovforslag rammer præcis dem, der skal rammes, og ikke rammer forkert. Og der er det jo vigtigt, at man har de fornødne ressourcer.

Det andet, jeg godt vil spørge fru Støjberg om hun vil være indstillet på at drøfte i forbindelse med udvalgsbehandlingen af det her lovforslag, er jo, at der tilsyneladende er nogle af de store svindlere – forstået på den måde, at de har svindlet meget – som, på grund af at de faktisk har forholdsvis få ansatte, ikke vil blive ramt særlig hårdt af det her lovforslag.

Er fru Støjberg indstillet på i udvalgsbehandlingen at se på, om der måske skal ske nogle ændringer, i forhold til hvordan vi nu gør op, om en virksomhed er stor eller lille i forhold til det, der foreligger her, sådan at vi kan være sikre på, at nogle af dem, som man kan sige har været udslagsgivende for, at den her lovgivning er kommet, også fremover vil kunne få en hårdere straf, end de får i dag, hvis det er sådan, at de ikke retter ind?

(Kort bemærkning).

Inger Beinov Støjberg (V):

Jeg kan garantere hr. Per Clausen, at jeg og Venstre er villige til at diskutere alt i udvalgsbehandlingen. Så jeg ser meget frem til, at hr. Per Clausen kommer med sådan et ændringsforslag, og alt er naturligvis til debat.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Jeg synes, fru Inger Støjberg var så umådeholden i sin glæde over det her forslag og begejstret fortalte os om, hvordan vi nu vil undgå svindelsager eller kan komme hårdt efter svindlerne.

Jeg vil gerne spørge fru Inger Støjberg: Mener fru Inger Støjberg nu, at vi kan se frem til ikke længere at måtte få den ene fødevareskandale efter den anden, altså, er det her forslaget, der løser alle problemer?

(Kort bemærkning).

Inger Beinov Støjberg (V):

Det her er et meget slagkraftigt forslag, og jeg kan endda forstå, at forslaget er så slagkraftigt, at hr. Per Clausen næsten bliver helt nervøs ved at støtte det. Dog støtter Enhedslisten det her forslag, men man synes virkelig, at regeringen er slagkraftig her, og det takker jeg selvfølgelig for.

Kl. 16.30

Med hensyn til om vi vil opleve flere fødevareskandaler: Det håber jeg sandelig ikke. Jeg håber sandelig, at vi får dæmmet op for de her fødevareskandaler, for de er fuldstændig uacceptable. Men det her forslag skal jo ses som led i den større multoleranceplan, som regeringen og Dansk Folkeparti indgik aftale om lige inden påske, så det her er bare en enkelt ting. Der er jo mange andre ting, hvoraf bl.a. det nævnte fødevarerejsehold er et eksempel. Så det her er et led i en større kæde.