

at vi får en høj kvalitet af de test, som Forbrugerstyrelsen udfører. Det synes jeg er helt centralt.

Vi skal selvfølgelig tage behørigt hensyn til persondataloven, og derfor er det også en af de ting, vi skal arbejde videre med i udvalgsarbejdet. Men grundlæggende mener jeg, at det bør være de samme forudsætninger, man vurderer virksomheder ud fra, uanset selskabsform.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Tak til ordføreren. Jeg skal give ordet til næste ordfører, fru Elisabeth Geday.

**Elisabeth Geday (RV):**

Det Radikale Venstre vil gerne støtte forslaget her, fordi det er med til at give Forbrugerstyrelsen nogle bedre redskaber til at gennemføre test.

Vi kan i det hele taget godt lide sådan nogle test, fordi de er med til at fremme gennemsigtigheden, så det bliver nemmere for forbrugeren at se en sammenhæng mellem, hvad det er for en kvalitet, man køber, og hvad den koster. Så vi er helt indstillet på at give Forbrugerstyrelsen nogle bedre redskaber i hænderne.

Jeg er dog en lillebitte smule nervøs for, hvad det betyder, når Forbrugerstyrelsen anfører, at de vil inddrage relevante organisationer i udformning af test- og metodevalg. Det er umiddelbart en rigtig god idé, men det, jeg er bekymret for, er, at testene bliver på virksomhedernes betingelser; det må de ikke.

I den seneste sag, vi har haft om metodevalget i vaskepulverdiskussionen, fik Forbrugerrådet ørerne i klemme hos brancheforeningen SPT, fordi man havde valgt at lave sin test af vaskepulver på et andet metodegrundlag end det, brancheorganisationen kunne tænke sig. Det gør i hvert fald, at jeg er særlig opmærksom på, at når der skal udføres test, hvad enten det er Forbrugerrådet – Forbrugerrådets blad Tænk – eller Forbrugerstyrelsen, der gør det, så skal man altså sikre sig, at det sker på forbrugernes vilkår og ikke på branchens vilkår. Så jeg vil bare opfordre til, at man sørger for at holde særlig godt øje med det.

Jeg synes også i forbindelse med det her med varsling af virksomheder, at det er klart, at vi er nødt til at overholde persondataloven, og derfor skal virksomhederne selvfølgelig varsles i de tilfælde, hvor der kan opstå en konflikt i forhold til persondataloven. Men generelt bør det ikke være sådan, at virksomhederne varsles forud for en test. Det ville jo skabe risiko for den situation, at virksomhederne lynhurtigt ændrer praksis til

det bedre forud for en test for derefter at ændre det tilbage til normaltilstanden, når testen er overstået.

Det svarer jo lidt til, når politiet går ind og varsler, hvor de laver hastighedsmålinger. Det er påfaldende, så pænt folk kører lige op til en hastighedsmåling. Så jeg synes, man skal være særlig opmærksom på, at det altså er test, der bliver lavet på virkelighedens verdens grundlag, og ikke noget med virksomheder, som er blevet varslet forud for, at testen bliver lavet.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Poul Henrik Hedeboe.

Kl. 16.15

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

I SF ser vi helt overvejende det her forslag som en lovmæssig fastsættelse af hidtidig praksis. Jeg har da lyttet til i debatten, at vi skal være opmærksomme på, at der ikke sker nogen ændring i, hvordan vi fastsætter normer for test, altså at det er Forbrugerstyrelsen, som fastsætter dem.

Med hensyn til persondataloven og anonym informationsindsamling vil det normalt være sådan, at persondataloven vil gælde for mindre virksomheder, mens den ikke vil gælde for større virksomheder. Jeg er ikke sikker på, at det er en fuldstændig klar linje, men det vil nogenlunde være sådan, og derfor vil det være oplagt at sige, at meget at ideen i at indsamle anonyme testdata forsvinder, hvis vi skal varsle i forvejen.

Hvis man tager en fartprøve på en landevej og i forvejen fortæller de bilister, som kører ind på vejen, at de skal være opmærksomme på, at der kommer en fartkontrol et eller andet sted længere fremme, så kører alle pænt. Og jeg tror nogenlunde det samme vil gøre sig gældende her. Der er måske lidt længere reaktionstid, men så vidt det overhovedet kan lade sig gøre, og så mange steder det kan lade sig gøre, så skal en anonym indsamling af data ikke være varslet i forvejen. Og jeg mener altså at vide, at det normalt vil være den her forskel mellem store og små virksomheder, for selvfølgelig skal vi overholde persondataloven.

Der kunne ligge i det her, at der ville være en lille udvidelse i aktiviteterne for Forbrugerforum eller Forbrugerstyrelsen, og jeg kan spørge ministeren: Er der sat ekstra penge af? Vi har tidligere diskuteret, om der er penge nok til udsendelse af test og indsamling af data. Er der sat