

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Vi beder ordføreren blive stående. Der er bedt om en kort bemærkning af fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil** (EL):

Jeg kunne forstå, at Socialdemokraterne håbede på at finde et flertal for det her med, at man skal varsle de selskaber, der ligger uden for persondatalovens virke, for at gennemføre test. Så er det jo ret interessant, hvad Dansk Folkeparti har at sige til det. Har Dansk Folkeparti tænkt sig at støtte et ændringsforslag, der går ud på, at det kun er de virksomheder, der er beskyttet af persondataloven, der skal varsles, og dermed ikke de selskaber, der ligger uden for persondatalovens virke?

(Kort bemærkning).

**Mia Falkenberg** (DF):

Jeg synes, det virker som et meget godt forslag, og jeg er også helt overbevist om, at det er værd at drøfte i udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil** (EL):

Vil det sige, at Dansk Folkeparti ikke har taget stilling til det endnu, eller vil det sige, at det er en klar melding om, at man ønsker at fjerne den bestemmelse i lovgivningen?

(Kort bemærkning).

**Mia Falkenberg** (DF):

Det, jeg gerne vil frem med, er, at Dansk Folkeparti godt vil have afklaret nogle spørgsmål i udvalgsarbejdet, før vi endelig tager stilling til, om Socialdemokratiets forslag skal være fremgangsmåden.

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Tak til ordføreren. Jeg skal give ordet til hr. Per Ørum Jørgensen som næste ordfører.

**Per Ørum Jørgensen** (KF):

I Det Konservative Folkeparti ønsker vi den størst mulige gennemsigtighed og konkurrence på varer og tjenesteydelser, så forbrugerne der ved opnår højere kvalitet og retvisende forudsætninger for at træffe beslutninger på et åbent og et reelt grundlag. Forbrugerstyrelsen spiller en væsentlig rolle i den sammenhæng, og derfor finder vi det helt i orden, at netop denne del af

Forbrugerstyrelsens opgaver blev indskrevet i lov om Forbrugerforum.

Det er vigtigt, at Forbrugerstyrelsen får de bedst mulige betingelser for at udføre test af varer og tjenesteydelser samt til offentliggørelse af testresultater. På den baggrund finder vi det også helt naturligt, at Forbrugerstyrelsen får mulighed for at anvende anonym informationsindsamling, så testene opnår en troværdighed med hensyn til kvalitet, så de kan gøre en forskel. Vi Konservative finder, at det retssikkerhedsmæssige aspekt i den forbindelse er opfyldt i dette lovforslag.

Spørgsmålet om, hvorvidt og hvorledes offentlige tjenesteydelser skal fremhæves i lovforslagets bemærkninger, er vi fra konservativ side villige til at drøfte nærmere under udvalgsarbejdet. Jeg mener, man bør undersøge nærmere, om det ikke ville være konstruktivt, at Forbrugerstyrelsen f.eks. kunne gå ind på frit valg-områder og lave uvildige test og analyser, som på den baggrund kunne skabe mere kvalitet i den offentlige sektor.

Det Konservative Folkeparti støtter lovforslaget.

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen):

Jeg beder ordføreren blive på talerstolen. Der er bedt om en kort bemærkning fra hr. Poul Henrik Hedeboe.

Kl. 16.10

(Kort bemærkning).

**Poul Henrik Hedeboe** (SF):

Det er faktisk det samme spørgsmål, som vi har hørt tidligere omkring anonym informationsindsamling, altså at det nogle steder kan være i konflikt med persondataloven, mens det andre steder som banker og sådan noget absolut ikke er det: Går ordføreren ind for, at der kun varsles indsamlinger de steder, hvor det er nødvendigt ifølge persondataloven?

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen** (KF):

Jeg synes, det er vigtigt i den her sammenhæng, at vi selvfølgelig kigger på, at det retssikkerhedsmæssige aspekt er opfyldt. Det mener jeg også er en af de ting, vi skal benytte udvalgsarbejdet til.

Jeg bakker egentlig op om lovforslaget, som det står, fordi jeg mener, at alle virksomheder bør vurderes på lige vilkår, uanset om det er privatejede eller det er selskaber, for netop at sikre,