

er derfor, vi skal bruge vores tid på det, og det er sådan set også det, vi er her for.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg kan da godt bekendtgøre, hvorfor det lige præcis er den debat, vi tager nu. Det er, fordi jeg ikke kunne finde på andet. Der er jo ikke nogen forandringer i det lovforslag, vi har på bordet, så hvad i alverden skal vi ellers diskutere? Vi kan jo godt komme herved og sige ingenting, fordi der ingen forandringer er, men det er da jævnt hen endnu mere spild af tid. Så lad os dog tage den principielle debat, der også var der i forbindelse med efteråret, nemlig den om, at man laver en totalharmonisering.

I øvrigt: Nej, inden for det her direktivs område er det ikke tilladt at sætte højere standarder. Det er derfor, der står, det er en totalharmonisering. Ellers ville der stå, at det ikke var en totalharmonisering. Det er sådan set hele princippet i, hvad der er totalharmonisering, og hvad der ikke er. Så det er ret straight forward. Det er jo derfor, det står der.

Hvis det er sådan, at der lige pludselig i det år, jeg har været væk, er sket det, at EU ikke længere mener det samme, når man siger totalharmonisering, så synes jeg da, det er rigtig interessant, og det kunne jeg da godt tænke mig at få noget at vide om.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så siger jeg tak til ordføreren og beder familie- og forbrugerministeren komme på talerstolen.

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jeg vil gerne sige tak for en god og interessant debat om implementeringen af det her direktiv i den danske markedsføringslov. Jeg synes, der er kommet mange gode bemærkninger, og der var jo overvejende støtte til forslaget.

Kl. 15.55

Jeg kan også høre på debatten, at der er nogle ting, som vi skal have boret i under udvalgsbehandlingen, måske sådan at de, der kan være lidt utrygge ved det her, bliver helt trygge og vil støtte det. Det kan man jo håbe på. Men jeg vil i hvert fald allerede nu sige, at jeg naturligvis er til rådighed for udvalget med hensyn til at få uddybet de ting, som man vil have uddybet.

Se, det er jo sådan, at vi lever i en verden, hvor vi forbrugere handler på kryds og tværs af landegrænserne, og det er fascinerende at være

en del af det globale samfund. Det hører også med til at være en del af det globale samfund og ikke mindst til at være en del af EU's indre marked, at vi som forbrugere er udsat for påvirkninger på kryds og tværs af landegrænserne. Og derfor er det jo ikke altid sådan, at det rækker, at vi bare laver vores egne regler i Danmark, for hvad nytter det, hvis vi bliver udsat for påvirkninger fra folk, der vil markedsføre varer og tjenesteydelser til os andre steder i Europa, ikke mindst?

Det er en af grundene til, at det er så fremragende, at vi netop har Den Europæiske Union, hvor vi i fællesskab med andre lande, i et demokrati landene imellem, kan lave nogle fælles regler for at beskytte forbrugerne. Og det er det, der er sket med dette direktiv om urimelig handelspraksis. Derfor er det naturligvis til gavn for forbrugerne, at vi har sådan nogle fælles spilleregler, i hvert fald på det område, som er direktivets ramme, netop at forfølge urimelig handelspraksis, som skader forbrugernes økonomiske interesser. For det er jo lige præcis det, der er fælles regler for.

Så har vi i Danmark som hidtil fortsat mulighed for at have alle de regler, vi vil, skarpe regler og slappe regler, helt, som vi ønsker det. På andre områder, som påvirker forbrugerne, altså når vi taler om smag og anstændighed og almene samfundsinteresser, der er på spil, og som markedsføringsloven også regulerer, kan vi fortsat have helt vores egne regler.

Derfor betyder direktivet, at vi ændrer nogle steder i markedsføringsloven, hvor ordlyden i direktivet og markedsføringslovens indhold ikke rigtig stemmer overens. Men reelt er det ikke udtryk for, at der på nogen væsentlige områder sker en ændring i forbrugernes retstilstand i forbindelse med implementeringen af direktivet. Vi ændrer formuleringer, men det er basalt set den samme retsbeskyttelse, som forbrugerne har på stort set alle områder. Det kan vi uddybe under udvalgsbehandlingen. Men det er den generelle konklusion, man kan drage.

Vi opretholder i øvrigt markedsføringsloven på alle mulige andre områder, sådan som vi aftalte det i sidste folketingssamling. Markedsføringsloven er jo meget vigtig. Den er en af grundlovene, der regulerer forholdet mellem erhvervsliv og forbrugere og også i en vis udstrækning erhvervsdrivende imellem, og derfor er det en lovgivning, som vi skal være meget opmærksom på og have meget fokus på.