

Kl. 15.50

Hvis det er sådan, at Det Radikale Venstre mener, at der burde være minimumsstandarder – og jeg kan høre på fru Geday, at hun er rigtig glad for, at der er en 6-årig revisionsbestemmelse – hvorfor skriver man så ikke bare i direktivet, at det er en minimumsbestemmelse? Hvis det er den mest farbare vej, og hvis det er det, Det Radikale Venstre mener er den bedste model – og det ville jeg da synes var dejligt at Det Radikale Venstre gjorde – hvorfor er det så ikke det, der står i direktivet? Det kunne jeg godt tænke mig at vide.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så var der en, der meldte sig i sidste øjeblik, og det er i orden.

(Kort bemærkning).

**Karen Hækkerup (S):**

Jeg tager ordet, fordi jeg synes, at det er en lidt mærkelig debat. Jeg bliver sådan lidt overrasket over Enhedslistens holdning i den her sag, for da jeg forberedte mig på det her, så jeg egentlig ikke nogen ko på isen. Der er heller ikke nogen af alle de mange eksperter, der har udtalt sig, Forbrugerrådet eller Forbrugerombudsmanden eller nogen som helst anden, der har påpeget de problemer, som fru Pernille Rosenkrantz-Theil nævner.

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil siger: Hvorfor skal vi lave noget her, og hvad er vi her overhovedet for, og var det ikke noget, vi lavede sidste år?

Altså, nu ved jeg godt, at fru Pernille Rosenkrantz-Theil har haft orlov og endda har udtalt, at hun ikke har læst aviser i det sidste år, men vi er jo nogle andre, som har været i gang, som laver arbejdet, og som fortsat er herinde. Og jeg må bare sige, det her er et arbejde, som vi bliver nødt til at gøre, for når EU, som vi er medlem af – hvad jeg går ud fra at fru Pernille Rosenkrantz-Theil ikke vil anfægte – vedtager et direktiv, som Socialdemokraterne selv har stemt for, fordi det forbedrer forbrugernes forhold, så bliver vi da nødt til at bruge vores tid på det her i salen.

Så hvorfor skal vi overhovedet bruge vores tid på at diskutere, hvorfor vi er her? For mig er det rimelig indlysende.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Nu synes jeg, vi skal holde os til at slå over bælttestedet og ikke under bælttestedet, så jeg synes, vi skal holde min sygeorlov ude af denne sag.

Så vil jeg sige, at grunden til, at der ikke er nogen ko på isen, er, at der ikke er nogen forandringer, jævnfør mit citat fra Forbrugerrådet. Det bliver lige præcis slået fast i høringssvarene, at der ikke er nogen forandringer. Derfor er der ikke nogen ko på isen, og derfor synes jeg, vi spilder vores tid.

Så ved jeg godt, at Socialdemokraterne har sådan en holdning om, at man bare stemmer for ethvert direktiv, der kommer fra EU. Fred være med det, lad os tage den diskussion i en forespørgselsdebat. Det, som jeg konstaterer her, er, at der er sat en totalharmonisering i gang på det her område, og jeg kan ikke få et svar på, hvorfor det skulle være smartere end minimumsstandarder.

For ikke særlig lang tid siden opfattede jeg det sådan, at fru Hækkerup sagde, at minimumsstandarder var en udmærket idé på det her område, men det havde man ikke kunnet få igennem, så nu vælger man at stemme for. Det synes jeg var et relativt klart svar. Er der kommet noget nyt op siden, eller hvor er vi henne?

(Kort bemærkning).

**Karen Hækkerup (S):**

Jeg skal starte med at beklage, hvis det er blevet opfattet som et slag under bælttestedet, for det var absolut ikke min intention. Men vi er jo nogle andre herinde i salen, som bl.a. har lavet den markedsføringslov, og som har fulgt med i det her i det sidste års tid, og vi synes vel nok, at det er en lille smule mærkeligt, at vi nu skal have den her debat.

Jeg ville sådan set bare spørge fru Pernille Rosenkrantz-Theil: Er det ikke rigtigt, at Danmark stadig væk har mulighed for at lave nogle højere standarder? Har vi ikke stadig væk muligheder for inden for de områder, der ikke er reguleret, at lave regler omkring god skik, at lave regler omkring god markedsføringslov? Jo, det er der nemlig stadig væk mulighed for, så derfor synes jeg, det er lidt forkert, at Enhedslisten vælger den her sag til at være bannerfører for sådan et samlet vi hader Europa-projekt.

Det er ikke et projekt, vi ønsker at deltage i. Det her forslag forbedrer forholdene for millioner af forbrugere i Europa, og det forringer ikke forholdene for nogen forbrugere i Danmark. Det