

Denne totalharmonisering er ikke noget nyt, men ikke desto mindre noget, som jeg synes vi skal bruge lidt tid på at diskutere. Jeg synes nemlig, vi her har et rigtig godt eksempel på, hvorfor det er noget fjollereri. Det er det simpelt hen, fordi jeg kan lytte mig frem til, at vi alle sammen her i Folketingssalen har et ønske om at beskytte forbrugerne. Så langt så godt, men hvorfor i alverden så lave en totalharmonisering? Jeg synes, det er fantastisk.

Vi får nogle regler, som hæver bundgrænsen så højt som overhovedet muligt i EU-landene, og det er rigtig godt. Lad os endelig få nogle minimumsstandarder, der gør, at der ikke er dårlig forbrugerbeskyttelse eller noget, der ligner det, nogen andre steder heller. Det er rigtig godt. Men der er stadig ikke nogen, der har kunnet svare mig på, hvad det er, der er så forkert ved at skulle kunne gå foran.

Lad os forestille os den situation, at vi her i Danmark, eller at de i Tyskland eller Italien eller et tredje sted fik en rigtig, rigtig genial idé til, hvordan man kan beskytte forbrugerne. Så har den givne regering, f.eks. Italiens, bare det store problem, at den ikke kan overbevise resten af Europas regeringer om det, og resultatet er, at Italien ikke må forandre sin egen lovgivning og gennemføre den geniale idé, så vi andre kan blive oplyst ved det praktiske eksempel, som Italien har gennemført. Det synes jeg virker fuldstændig fjollet, og jeg håber, ministeren kan svare på, hvorfor vi skal have en totalharmonisering i stedet for at lave nogle minimumsstandarder, der selvfølgelig skal være rigtig, rigtig høje, så forbrugerne får det bedst mulige beskyttelsesniveau, når det gælder markedsføring. Det håber jeg at ministeren vil komme op og svare på.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Geday (RV):**

Jeg har bare lyst til at teste Enhedslistens jordforbindelse, og jeg skal bare lige fornemme, hvad det egentlig er, Enhedslisten gerne vil. Vil man gerne forbyde enhver form for reklamer og enhver form for markedsføring? Det er bare almindelig nysgerrighed, for jeg skal lige finde ud af, om det er det, der er målet, og om det i virkeligheden er årsagen til, at man er imod den form for regler.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

I en eller anden fjern fremtid ville det da være fantastisk, hvis vi kunne lægge stemmer til den

slags, men det er ikke vores umiddelbare, kort-sigtede mål i forbindelse med at diskutere totalharmonisering. Målet med at diskutere totalharmonisering er lige præcis, hvad jeg siger.

Hvis f.eks. fru Geday skulle få en rigtig god idé til, hvordan vi i højere grad kan sikre forbrugernes økonomiske interesser, som falder inden for direktivets område, skulle vi kunne tillade os at sige: Nu gennemfører vi det som et praktisk eksempel, og så må vi se, om vi kan få de andre lande med på det. De vil ikke umiddelbart være med på det, men vi gør det, og så kan det være, at det praktiske eksempel får dem overbevist om, at det er den rigtige vej at gå. Vi skulle simpelt hen have lov til at sætte en højere standard end den høje fælles standard, vi har i EU.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Geday (RV):**

Jeg kan gå med så langt, at hvis Enhedslisten ønsker et generelt forbud mod markedsføring og simpelt hen ikke vil se reklamer, kan jeg sådan set godt forstå tilgangen. Men den er meget hypotetisk, fordi der for det første er en revisionsbestemmelse, der gør, at de første 6 år kan ethvert land gøre, hvad det vil i retning af at sætte en højere standard end de fælles standarder, der nu bliver vedtaget, og der for det andet står i revisionsbestemmelsen, at såfremt det giver anledning til problemer, kan perioden i princippet forlænges i det uendelige. Det direktiv, vi nu gennemfører, bliver altså faktisk et minimums-direktiv.

Men det vil sige, at vi står tilbage med, at Enhedslisten nu modsætter sig, at vi får fælles høje standarder for beskyttelse af forbrugerne mod urimelig handelspraksis, når det gælder markedsføring. Jeg kan simpelt hen ikke for min død forstå, at det skulle være i strid med Enhedslistens ønsker, medmindre Enhedslisten ønsker at tage the full Monty lige fra starten: totalforbud mod reklamer og markedsføring.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg forstår slet ikke, hvorfor vi skal diskutere det sidste. Det er lidt, som da Venstres ordfører begyndte at diskutere hele EU, men vi diskuterer et konkret lovforslag, hvori der står, at der skal ske en totalharmonisering. Det er det, vi diskuterer, så lad os tage de andre utrolig interessante diskussioner på nogle tidspunkter, hvor det er dem, der er på dagsordenen, og lad os prøve at diskutere dette helt konkrete forslag.