

problematiske, fordi jeg mener, at vi burde kunne gå foran.

(Kort bemærkning).

Karen Hækkerup (S):

Jeg tror, at både Dansk Folkeparti og til dels Enhedslisten ser lidt spøgelse i denne sag, for der er stadig mulighed for, at vi kan gøre det bedre. Det er kun, hvis den økonomiske efterspørgsel bliver påvirket, og hvis det i øvrigt er noget, der er reguleret inden for direktivet, at vi får begrænset muligheden for at kunne gøre noget bedre.

Så kan man sige: Skulle vi så ikke have valgt at sige, at vi har fælles minimumsstandarder, og så kan man ellers køre derudad for sig selv? Jo, det kunne vi sådan set fint have gjort, og det ville jeg også have syntes var fornuftigt. Men nu står vi bare med en sag, hvor vi skal implementere et direktiv, som altså er vedtaget i Europa-Parlamentet – et direktiv, som de, der har forstand på det, smagsdommere og eksperter og de mange andre, som ellers ikke plejer at bryde sig om det, har sagt ikke har nogen negativ indflydelse på markedsføringsloven eller på forbrugerpolitikken i Danmark.

For mig at se er der derfor ikke nogen grund til at være påpasselig over for det. Jeg synes tværtimod, det gavner en masse forbrugere i Europa, og alle de mange parykker i suppen kan jeg ikke rigtig finde. Jeg synes ikke, de er der, og jeg er sikker på, at problemerne kan blive løst, fordi man stadig kan gå foran. Det er stadig Danmark selv, der vurderer, hvad god skik er, hvad god etik er, og hvad vi vil stille af krav, det er ikke det direktiv.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Der er ikke flere spørgsmål, og det bliver dermed fru Mia Falkenberg som ordfører.

Mia Falkenberg (DF):

Dansk Folkeparti er rimelig skeptisk over for forslaget fra EU. Man taler godt nok om at styrke forbrugernes sikkerhed mod urimelige markedsføringsmetoder, men denne forbedring kan være svær at gennemskue. Man går fra i dag at have forbud mod en påvirkende efterspørgsel, mens EU's forslag taler om, at der skal være en mærkbar forvriddning, før der handles over for det.

Man vil indføre en såkaldt købsoplysning, hvor den erhvervsdrivende skal give visse oplysninger i forbindelse med et køb, bl.a. om varens eller tjenesteydelsens indhold, den erhvervsdrivendes navn og adresse og vedrørende betaling, levering og gennemførelse af aftale i det tilfælde, at der afviges fra branchens sædvanlige metoder. Det samme gælder for den erhvervsdrivendes fremgangsmåde i forbindelse med klagesagsbehandling, oplysning om fortrydelsesret, afbestillingsret eller returret, hvis forbrugeren har en sådan ret, og derudover skal prisen inklusive afgifter oplyses. Desuden skal det nævnes, at med dette direktiv vil Forbrugerombudsmanden få adgang til at udføre en række kontroller i forbindelse med klagesager, hvis mindre tiltag ikke er tilstrækkelige.

Der er nogle gode elementer i direktivet, og jeg håber da også inderligt, at det ikke er med til at nedgradere forbrugernes sikkerhed. Grunden til Dansk Folkepartis skepsis er, at vi har set, hvordan bl.a. produktansvarsdirektivet har forringet forbrugernes sikkerhed i forbindelse med køb.

Vi har betænkeligheder ved at godkende forslaget, men vi håber at få spørgsmålene afdækket i udvalgsarbejdet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja tak. Der er ikke nogen spørgsmål, ser det ud til, så det bliver hr. Per Ørum Jørgensen som ordfører.

Kl. 15.35

Per Ørum Jørgensen (KF):

Dette lovforslag sikrer en harmonisering af reglerne i EU om markedsføring over for forbrugerne, altså et spørgsmål, der vedrører forbrugernes økonomiske interesser.

Rent praktisk er der tale om en præcisering af generalklausulen om god skik i forbindelse med markedsføring, som berører forbrugernes økonomiske adfærd, og da handel er grænseoverskridende, ikke mindst takket være internettet, ser vi fra De Konservatives side positivt på indførelsen af dette direktiv. Desuden har jeg hæftet mig ved, at Forbrugerombudsmanden, der i praksis skal udføre direktivets intentioner, ikke finder, at lovforslaget indeholder realitetsændringer af de gældende bestemmelser i markedsføringsloven.

På den baggrund kan vi fra Konservatives side kun støtte lovforslaget.