

Derfor vil jeg gerne spørge, om ikke ordføreren som en glødende socialdemokrat med et hjerte, der banker for forbrugerpolitikken, kan se et problem i det her. Kan ordføreren ikke godt se, at det her altså er et problem, på trods af at man er EU-dogmatisk – det ved jeg godt – og accepterer, hvad der kommer fra Bruxelles, og kan ordføreren ikke bare anerkende, at der altså er et område her, hvor EU, i kraft af at der anvendes totalharmonisering, forringer de danske forbrugersikkerhedsregler?

(Kort bemærkning).

**Karen Hækkerup (S):**

Jeg synes, det er en utrolig spændende diskussion, som hr. Morten Messerschmidt rejser om detaljer i forbindelse med de forskellige paragrafer og detaljeringsgraden med hensyn til, hvor meget den økonomiske efterspørgsel skal påvirkes. Jeg vil nu alligevel bare sige, at jeg føler mig godt tilfreds med de høringsvar, som er kommet ind både fra Forbrugerrådet, fra Forbrugerombudsmanden og fra andre, som ikke nævner, at det her skulle være noget stort problem.

Så er jeg sikker på, at det i øvrigt nok også skal blive løst, selv om man selvfølgelig altid kan finde et hår i suppen eller diskutere interessante problemstillinger i kaffeklubber eller andre steder, hvis man skulle have lyst til det. Jeg vil sige, at jeg føler mig godt dækket ind af de høringsvar, der er.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Her har vi så nok snarere at gøre med en hel paryk i suppen, så jeg håber, at fru Hækkerup vil være i stand til at svare lidt bedre end Venstres ordfører gjorde; det plejer Socialdemokratiet at have væsentlig større chancer for. Så nu vil jeg stille spørgsmålet en gang til:

Hvis man nu har det ønske, at man gerne vil beskytte forbrugerne, hvorfor i alverden laver man så en totalharmonisering? Man kunne jo tage det udgangspunkt, at man lavede fælles minimumsregler i EU for at sikre, at der var et fælles bundniveau, og dermed tillod de enkelte medlemslande, hvis de fik geniale ideer til forbrugerbeskyttelse, at gå foran. Hvorfor denne totalharmonisering?

(Kort bemærkning).

**Karen Hækkerup (S):**

Jeg synes egentlig, der er et udmærket svar på det meget gode spørgsmål, som fru Pernille Ro-

senkrantz-Theil stiller: Kan man ikke gøre noget, hvor Danmark kan gå foran? Det er jo noget, som man vel alle dage ville synes kunne være en god ting. Er der forslag til, hvordan man kan gøre det endnu bedre, hvorfor skal det så være sådan, at der er nogle andre, der skal bestemme, at det må man ikke?

Kl. 15.30

Men jeg synes altså, man skal hæfte sig ved, at der stadig er mulighed for, at vi med vores almindelige markedsføringslov kan regulere nogle mekanismer, som ikke er omfattet af direktivet. Når vi stadig har den mulighed for at gøre tingene bedre, er jeg sådan set godt tilfredsstillt.

Jeg hæfter mig ved, at når direktivet er blevet ratificeret i både Danmark og de andre europæiske lande, vil utrolig mange millioner europæere få en utrolig meget bedre forbrugersikkerhed, og jeg synes faktisk ikke, at der går noget tabt for os, for vi har stadig mulighed for at gøre tingene endnu bedre, når vi bare sørger for at regulere noget efter den almindelige markedsføringslov.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det fru Pernille Rosenkrantz-Theil endnu en gang.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Tak for et væsentlig bedre svar end det første, jeg fik fra Venstres ordfører, men vi når stadig ikke helt ind til sagens kerne.

Jeg vil gerne bede fru Hækkerup bekræfte, at lovgivningsmæssigt er det helt klart muligt at lægge en minimumsstandard i EU-sammenhæng, altså tillade landene at gå foran, og at det vil sige, at der absolut ikke er nogen grund til at lave en totalharmonisering. Vi ville kunne sikre, at standarden blev rigtig høj i alle EU-lande, og alligevel tillade nogle at gå foran. Det er det ene, jeg gerne vil bede om at få en bekræftelse på.

Det andet er, at det da er fuldstændig rigtigt, at vi kan ændre alle mulige andre love. Jeg mener ikke, der er noget i det her direktiv, der forhindrer os i at forandre på børneinstitutionsområdet eller på skoleområdet i Danmark, men jeg vil bare bede om at få en bekræftelse på, at inden for direktivets område og inden for lovgivningens område kan vi ikke forandre noget. Det er rigtigt, at vi kan det på alt muligt rundtom, også på forbrugerområdet, men ikke inden for det her givne område, og det er det, jeg opfatter som