

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Det er et valg mellem den 1. januar 2007 og den 1. januar 2008. Kommissionen argumenterer, synes jeg, meget overbevisende for, hvorfor det skal være den 1. januar 2007 med fortsat pres på at løse problemerne.

Så skal jeg tilstå over for hr. Rune Lund, at jeg er vokset op med Politiken, den har ligget, havde jeg nær sagt, ved siden af min vugge, og den har fulgt mig i alle årene, og jeg er glad for den avis, men jeg må sige, at det ikke er en så universel kærlighed, at jeg ikke har ærgret mig over enkelte ledere, og lederen af 27. september var ikke en undtagelse.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jeg vil da gerne kvittere for en meget positiv tale fra Socialdemokratiet om denne østudvidelsen. Når jeg gør det, er det selvfølgelig også, fordi jeg har bemærket, at Socialdemokratiet i januar måned, da vi første gang drøftede østudvidelsen med Bulgarien og Rumænien, var meget, meget kritisk, meget skeptisk.

Er den nye tale her i dag udtryk for, at man har fortrudt, og at man er blevet opmærksom på, at det er meget vigtigt, at når vi her i Folketinget sender nogle signaler om, at vi er pro østudvidelsen, så bliver det selvfølgelig også bemærket udeomkring, ikke mindst i de to lande, vi taler om her, hvis man pludselig er meget bagstræberisk? Og er hr. Svend Auken så på sit partis vegne ked af, at vi bliver blandt de tre sidste lande i Europa, der ratificerer østudvidelsen med Bulgarien og Rumænien?

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Det er en gang imellem, som om Socialdemokratiet er de eneste, der forsvare den nuværende regerings europapolitik. Som jeg har forstået det, har regeringen været enig med os i, at det var rigtigt at udsætte det.

Nu ved jeg ikke, om udenrigsministeren følger debatten her i Folketinget, men hvis han gør, vil jeg gerne gentage, at jeg tror, vi snart er det eneste parti, der følger regeringen. Vi var enige med udenrigsministeren i, at det var rigtigt med en udsættelse.

Kl. 14.25

Der er ingen tvivl om, at Danmark har været positiv over for Rumænien og Bulgarien hele vejen igennem. De havde formentlig end ikke væ-

ret i ansøgerfeltet, hvis ikke Danmark konsekvent havde arbejdet for den universelle model på det her område. Men vi var enige om, at vi skulle bakke Kommissionen op og ikke foretage den danske ratifikation, før der lå en indstilling fra Kommissionen i september måned. Det er den, vi har fået den 26. september, og som anbefaler, at vi siger ja til den 1. januar.

Så er det da rigtigt, at når man så siger ja, skal man gøre det fuldtønt og betone alle de positive aspekter, men i januar var vi jo nødt til at argumentere for, hvorfor vi mente det var rigtigt at afvente Kommissionen, fordi den rapport, vi havde fået for et år siden – jeg tror, det var i november måned sidste år – på en række nøgleområder som korrupsion, retsvæsen, fødevarerikkerhed, landbrug osv. havde været meget, meget kritisk over for Rumænien og Bulgarien.

Så jeg oplever det her sådan, at Socialdemokratiet har været fuldstændig i overensstemmelse med den nuværende regering, hvorimod partiet Venstre flakser lidt rundt.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Det er faktisk os, der har en konsekvent linje og har været pro østudvidelsen hele vejen igennem. Men jeg er da glad for, at man i Socialdemokratiet efter sin vildfarelse i januar måned nu er vendt tilbage til at støtte østudvidelsen. Det er da klart, at vi alle sammen ønsker – også Venstre – når vi tager stilling til de her store europapolitiske spørgsmål, at vi har et meget bredt flertal.

Derfor var jeg også enig i at vente, da det i forbindelse med den oprindelige førstebehandling, hvor regeringen jo havde fremsat forslaget, med henblik på at det skulle vedtages – regeringen fremsætter jo lovforslag, for at de skal vedtages i salen – fremgik, at Socialdemokraterne havde fået kolde fødder og var bekymrede og ønskede at sende mærkelige signaler, og så er det jo klart, at vi erklærede os enige med Socialdemokratiet i, at det så var en god idé at vente, for det ville jo også se skidt ud for Rumænien og Bulgarien, hvis et af de større partier i Danmark pludselig afviste, sådan at det ville have været et smalt flertal, der skulle have stemt østudvidelsen igennem. Så det er forklaringen, vil jeg gerne sige til hr. Svend Auken.

Men under alle omstændigheder er jeg selvfølgelig glad for, at man nu sender et mere fuldtønt signal til omverdenen, til danskerne, om, at det er godt, at vi får østudvidelsen på plads. Tak for det.