

folk, som har formue til at kunne spekulere i det?

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg ved ikke, om nogen kender de skydetelte i Tivoli og andre steder, hvor målet, når man forsøger at skyde, flytter sig hele tiden. Sådan er det lidt at diskutere med hr. Morten Homann. Når man forsøger at svare direkte på det, han spørger om, er det et problem. Når man forsøger at svare uddybende på det, er det et problem, at man kommer for langt omkring, og forsøger man at svare kort og klart, er det også et problem, for så tager hr. Morten Homann det som udtryk for, at man så ikke har flere argumenter.

Men det er jo lidt besværligt, når alle tre spørger i sådan en debat som i dag kun har et eneste tema, hvor vi sådan set gentagne gange har slået fast, at det udgangspunkt, som spørgerne har, er forkert. Der ligger nemlig ikke et skatteprovenu i at lægge et loft over. Det har Skatteministeriet beregnet flere gange og fremsendt dokumenter om til hr. Morten Homann, hr. Poul Erik Christensen og hr. John Dyrby.

Vi har også sagt, at der naturligvis er en lave-re beskatning af pensionsindbetalte midler, men hvis det er det, der er problemet, synes jeg da, at man skal springe ud og sige *det* ærligt.

Endelig er det sådan, at vi fra Skatteministeriets side har lavet beregninger gående på, hvad det er, der sker, hvad angår både den indbetaling, der er, den fradragsmulighed, der er, og den beskatningspligt, der er ved udbetaling. Så har vi også kigget på, hvad de afledte effekter af en sådan indbetaling er, herunder hvilke virkninger det har på de støttekroner, der vil være ved udbetaling.

Det regnestykke er et meget komplet regnestykke i forhold til de meget skematiske regnestykker, som jeg tror oppositionen desværre bliver ved med at holde fast i.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 26: Forslag til lov om Den Europæiske Unions udvidelse med Bulgarien og Rumænien.

Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).
(Fremsat 4/10 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Charlotte Antonsen (V):

Det er et lovforslag, vi er glade for i Venstre, for vi støtter østudvidelsen, og det her er jo de sidste to lande fra den tidligere kommunistiske del af Europa, der nu får mulighed for at blive medlemmer af EU. Det er en proces, vi har støttet hele vejen igennem, og vi har glædet os over, at vi nu er oppe på i alt ti lande fra Øst- og Central-europa, altså fra de tidligere kommunistiske lande, der nu kan blive medlemmer af EU.

Vi havde, som det fremgik af førstebehandlingen i sidste samling, gerne set, at vi kunne have ratificeret på et tidligere tidspunkt i foråret her fra dansk side. Det, at vi ikke ratificerede dengang, som der var lagt op til fra regeringens side, har jo betydet, at vi nu er blandt de tre sidste lande; det er kun Tyskland og Belgien, der heller ikke har ratificeret østudvidelsen med Bulgarien og Rumænien endnu.

Men der er ikke nogen grund til at græde over spildt mælk. Vi vil i stedet for glæde os over, at vi allerede i Europaudvalget i fredags besluttede, at vi til gengæld vil lægge op til en hasteprocedure, så vi kan gennemføre tredjebehandlingen, om alt går vel, her i slutningen af november, så vi altså kan være med til at byde Bulgarien og Rumænien velkommen i EU allerede til nytår.

I Europaudvalget har vi jo for meget lang tid siden givet et mandat til, at vi siger ja til Bulgarien og Rumænien, og derefter har det været op til Kommissionen at vurdere, om landene i tilstrækkelig grad har levet op til alle de regler, vi allerede har vedtaget i EU. Det fik vi en rapport om den 26. september, hvor Kommissionen gav grønt lys for, at de to lande kan komme med.

Samtidig er der blevet fremlagt en tiltrædelsestraktat for landene, som er meget skrappere end det, vi har set hidtil, idet der er lagt meget skærpede sikkerhedsmekanismer ind. Det vil sige, at der, især inden for områder som korrupsion og organiseret kriminalitet, vil blive holdt ekstra øje med de to lande.

Vi har altså ikke anerkendt, at landene i dag lever fuldt op til EU's niveau, og derfor lægger vi den mekanisme ind, der skal være med til at sikre, at EU hele tiden fastholder presset – også til gavn for de nye lande – på dem, for at sikre, at man kommer korrupsionen til livs, og at man