

Det kan selvfølgelig være, at ministeren vil foretage et tilbageslag og sige, at det var en fejltagelse, at det mente man ikke. Man mener nu lige pludselig igen, at der ikke er nogen skattefordel forbundet med det. Det var kun en skattefordel, der eksisterede for 3 uger siden.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Når jeg ikke kom ind på den første del af hr. Morten Homanns lange åbningstale, var det jo, fordi indholdet nærmest var så vanvittig forkert, at det ville hr. Morten Homann fortryde, når han så det på skrift.

Der er naturligvis ingen sammenhæng mellem, at vi skal sikre gode retningslinjer for den private opsparing, og så de nødvendige opstramninger af efterlønsordningen, som et meget, meget bredt flertal i Folketinget her har stået bag.

Jeg håber for hr. Morten Homanns skyld ikke, at han fremturer med den vinkel, for det tætte samarbejde på skatteområdet, han nu har fået med Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet vil så begynde at slå sprækker igen, idet både Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet meget klogelig har indset, at en nænsom justering af efterlønsordningen vil være med til at sikre velfærden på lang sigt.

Når vi har nævnt, at der ikke er nogen skattemæssig provenuvirkning af at lægge loft over, går det på den del af det, der hedder: Hvad er fradragsmulighederne? Som jeg sagde i mit første svar til hr. Morten Homann, skal vi jo ikke kunne afvise, at nogle synes, det er interessant at få nogle penge ind og få dem til at arbejde i forbindelse med de skatteregler, der nu gælder for pensionsindbetalte midler. Men det kunne være, at hr. Morten Homann også ønsker at hæve beskatningen på pensionsindbetalte midler fra de 15 pct., der er i dag, til et højere niveau.

Morten Homann (SF):

Nu håber jeg, at ministeren er på det rene med, at der er en vis sammenhæng mellem på den ene side det fradrag, der gives på det tidspunkt, man betaler ind på en ratepension, og så den beskatning, der er, når man tager pengene ud i den anden ende. Hvis ikke det er tilfældet, synes jeg, det sætter pensionsskattedebatten i et helt nyt lys. Det håber jeg vi kan være enige om.

Jeg håber også, at vi kan være enige om, at i og med at der er en skattebegunstigelse, er det sådan, at jo flere penge man kan skyde ind på sin ratepension, jo større fordel får man også af

den lave beskatning, når man til sin tid trækker pengene ud.

Mit spørgsmål til skatteministeren er så: Når nu der er et stort – og meget stigende – antal velbeslåede danskere, som synes, der er en fordel ved det her, og når nu skatteministeren efter de oplysninger, som skatteministeren selv har oversendt til Skatteudvalget i forbindelse med spørgsmål 79 i sidste samling, kan vise, at Danmark er det eneste land i EU og Norden, som ikke har et loft over det her, vil ministeren så stadig fastholde, at det er bedøvende ligegyldigt? Det er de her mange tusinde velbeslåede danskere, som har misforstået det hele, det er Danica Pension, der har misforstået det hele, og det er samtlige af ministerens skatteministerkolleger i samtlige andre EU-lande, som har misforstået det hele. Det er skatteministeren, der har fat i den lange ende.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Ja.

Formanden:

Så er det hr. Morten Homann for et sidste spørgsmål.

Morten Homann (SF):

Jeg tager ministerens korte svar som tegn på, at han nu efterhånden er kommet til kort i den her debat. Jeg tror også, at de, som har fulgt den, kan se, at det efterhånden er lidt indlysende, at der selvfølgelig er en stor begunstigelse i, at man har en skattefordel, som ministeren selv beskriver i sine svar til Folketinget, og at den skattefordel selvsagt er større, jo flere penge man kan skyde ind på pensionsopsparingerne.

Derfor er det jo indlysende, at folk, som har ondt i skatten, måske fordi den nuværende regering tøver med at sætte indkomstskatten ned, finder alle mulige smuthuller og altså også udnytter det her smuthul.

Kl. 13.55

Så mit spørgsmål vil være: Skatteministeren behøver ikke gøre det i dag, men vil han ikke gå hjem og tænke sig om og se, om ikke det kunne være, at der var bare et par af hans skatteministerkolleger fra nogle af de andre EU-lande, som måske havde en pointe i, at hvis man lagde et loft over det her, kunne man i det mindste mere målrette den skattebegunstigelse til folk, som havde brug for penge i pensionsalderen, snarere end at bruge den til skjult at lette topskatten for