

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Tak til kulturministeren.

Så er der tre, der har anmeldt spørgsmål til skatteministeren. Først er det hr. John Dyrby.

Spm. nr. US 4

John Dyrby (S):

Nu er det sådan, at vi i de sidste par måneder har set sådan en pensionsmølle sat i gang af folk, der bruger friværdien i boligen til at lave skattebegunstigede indskud på ratepensionsordninger. Så kan jeg den 7. oktober 2006 i Jyllands-Posten læse, at skatteministeren er citeret for at afvise at indføre et loft over disse indbetalinger med den begrundelse, at mange indbetalere alligevel vil komme til at betale de penge, som de i dag trækker fra på selvangivelsen, i skat, når de går på pension.

Da tænkte jeg: Det må være en fejl. Og derfor bliver jeg nødt til at spørge skatteministeren: Er skatteministeren citeret forkert her i Jyllands-Posten den 7. oktober 2006?

Kl. 13.30

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Uden at kunne have artiklen foran mig vil jeg vurdere, at det er jeg ikke. For det er nemlig sådan, at hvis man over flere år indbetaler ret store beløb på en ratepension, vil man også få udbetalt store beløb årligt, når ratepensionen kommer til udbetaling. Dermed vil man på det tidspunkt, hvor man modtager pengene igen, blive beskattet af dem som indkomst og komme til at ligge oppe i de skattheniveauer, hvor man måske betaler mere end bare bundskatten, forudsat at man indbetaler – som det også ligger i spørgers spørgsmål – store beløb ind på ratepensionen.

Samtidig skal man huske på, at hvis man løbende får udbetalt store ydelser fra f.eks. en ratepension, er det jo sådan, at de ydelser, som det offentlige ellers ville have givet til personer uden anden indtægt, vil blive mindre, fordi den ydelse, som ratepensionen er, indgår, når man vurderer, hvorvidt der skal udbetales tillægsydelse eller ej. Derfor vil jeg slet ikke afvise, at det alene kan være et spørgsmål om at betale skattekroneerne nu eller senere og ikke et spørgsmål om, at der rent faktisk mistes skattekroneer.

John Dyrby (S):

Men så er det, jeg bliver sådan lidt bekymret, når jeg i Jyllands-Posten den 30. september kan læse, at Jyllands-Posten har fået Danica Pension til at regne på de her ting, og at cheføkonomen siger, at tallene viser, at de fleste danskere, der tjener godt, har stor fordel af det, altså, at der er gevinster til de i forvejen velbærgede. Det er beregninger fra Danica Pension, og mine forlyden-der fra folk, der arbejder med det, siger, at der i øjeblikket laves denne type ratepensionsordninger som aldrig før, med endda meget store beløb – det viser tallene fra Skatteministeriet også.

Vil skatteministeren stadig fastholde, at der sådan set ikke er nogen stor værdi i det her for dem, der bruger det, når Danica Pension siger det modsatte, og når tallene for indbetalinger viser, at de nærmest eksploderer?

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Der er sådan set ikke noget nyt i diskussionen, for Socialdemokratiet har i flere år ønsket at øge beskatningen af folk, der sparer op til deres egen pension, og dermed bevise i handling, at man ikke lever op til sine egne ord om i og for sig at ville følge regeringens skattestop, men her vil bryde skattestoppet og indføre en ny beskatning af folk, der sparer op til deres egen bolig.

Skatteministeriet har jo næsten rutinemæssigt, når Socialdemokratiet har foreslået det, gennemført beregninger igen og hvert år vist, at det forslag, som Socialdemokratiet har om at lægge et loft over, hvor meget man må indbetale på ratepensioner, ikke har nogen varig virkning. Det er så at sige kun et spørgsmål om, hvorvidt skattekroneerne kommer i dag eller de kommer senere, men ikke et spørgsmål om, at man vil kunne få flere skattekroneer ind. For hvis man ikke havde fradragsretten nu, ville man ikke have beskatningen af kroneerne på et senere tidspunkt.

Så det er alene et spørgsmål om likviditet, ikke et spørgsmål om øget beskatning, og de beregninger har vi også sendt til Socialdemokratiet ad flere omgange.

John Dyrby (S):

Det er rigtigt, at der er lavet de beregninger, og jeg konkluderer så, at skatteministeren ikke synes, at udsættelse af skatten har nogen som helst betydning i den her sammenhæng, heller ikke den rentemæssige effekt af det. Men lad nu det ligge et øjeblik.

Jeg synes, man må sige, at når Danica Pension og de store pensionselskaber sælger de her ord-