

## Skriftlig redegørelse

(Redegørelsen er optrykt i den ordlyd, hvori den er modtaget).

### Naturpolitisk redegørelse 2006 af 5/10 06:

#### Fremtidens natur – vores ansvar.

(Redegørelse nr. R 2).

#### Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Regeringen ønsker med denne redegørelse at få en politisk debat om naturindsatsen de kommende år. Det skal ske på grundlag af en langsigtet strategi. Redegørelsen lægger derfor op til en drøftelse af, hvilke værdier vi skal basere vores naturindsats på. Dernæst giver den regeringens forslag til, hvor der skal gøres en konkret indsats – og hvornår. Regeringen vil,

- skabe ny natur i Danmark – afsætte 700 mill. kr. ekstra til at bl.a. naturarealet kan øges og næringsstofbelastningen af vandmiljø og natur kan reduceres,
- etablere danske nationalparker,
- sikre at landbruget tager større natur- og miljøhensyn – bl.a. gennem en ny lov om miljøregulering af landbruget,
- understøtte kommunerne, så de kan løse deres nye naturopgaver – bl.a. gennem et nyt kvalitetsstyringssystem,
- sætte fokus på livskvalitet og sundhed – bl.a. via medfinansiering af partnerskabsprojekter for den nære natur, som giver lokale naturoplevelser,
- sætte fokus på fysisk planlægning med respekt for natur, som dermed langsigtet skaber gode rammer for danskernes hverdag og livskvalitet,
- understøtte beskyttelsen af verdens natur.

Med dette udgangspunkt lægger regeringen op til debat om fremtiden for Danmarks natur.

## INVITATION TIL DEBAT

En af de mest langsigtede forpligtigelser, vi har som mennesker, er at videregive et land i samme – eller bedre – tilstand til vores efterkommere. Det gælder også for naturen. Vi skal med kunstneren Bjørn Nørgaards ord »ikke opføre os som græshopper, der lander på marken, æder alt og efterlader intet til dem, der kommer efter os«. Vores beslutninger og handlinger ændrer naturen i dag, og selvfølgelig er det ikke alene vores egen generations behov, der skal styre vores

handling. Naturpolitik er for vigtig til kortsigtede eller smalle løsninger – derfor denne invitation til debat om et fælles og langsigtet fundament for naturpolitikken.

Naturen betyder nemlig noget for os – men den betyder noget ganske forskelligt for hver af os. Vi har hver især erfaringer med natur, som er indlejret i os. Skønhedsoplevelser f.eks. af muldens duft om foråret, duggen over engen eller af blæsten i læhegnene om efteråret kan sætte sig dybere end sommerferiens ellers storslåede naturoplevelser langt fra Danmark. Vi går ikke bare ud i naturen – vi går også ind i den.

I gamle dage var det indlysende, at produktion og natur var tæt forbundne. Kørne græssede på engen, der blev slået hø, og storken levede på de samme arealer. I dag lever mange af os i bysamfund, omgivet af avanceret teknologi og industrielle produkter. Det kan få os til at tro, at vi er mere uafhængige af naturen i dag end tidligere, men sådan forholder det sig ikke. Naturen er og bliver vores livsgrundlag. Uden naturen ingen mad på bordet. Ingen råstoffer til produktion og færre skønhedsøjeblikke. Vi har kun denne ene jord at gøre godt med, derfor skal vi også passe på den.

Naturen er også direkte koblet til samfundsøkonomien på en lang række områder. Vi har brug for rent vand i industrien og i husholdningerne. Landbrug, fiskeri og skovbrug er gamle, traditionsbundne danske erhverv, som fortsat skaber store værdier for vores samfund og vores velfærd. I en globaliseret verden skal Danmark også være et attraktivt sted at bo, hvor adgang til natur og stille landskaber i nærheden af byerne er sikret. Vi vil gerne kunne tiltrække udenlandske virksomheder, arbejdskraft og turister. Derfor skal vi værne om og genskabe natur og landskaber, hvis vi vil opretholde vores velfærd.

Men der skabes ikke ny og bedre natur på kort tid. Det landskab vi elsker er skabt gennem århundreder. Det kan ødelægges på kort tid, men tager ofte årtier at genskabe. Derfor skal naturindsatsen tilrettelægges efter en strategi, der rækker langt ud i fremtiden.

## UDFORDRINGER

Erfaringen viser, at det virker at gøre en målrettet indsats for naturen over en længere årrække. F.eks. er nedgangen i landets samlede naturareal stoppet. Den grove forurening er i dag sjældnere. 1970'ernes og 80'ernes store miljøsager med