

børn. Jeg tror som sagt, at en af årsagerne til det oprør, vi ser lige nu, er, at folk simpelt hen synes, det er for fattigt, at et så rigt samfund tillader ny fattigdom at vokse frem.

Så vil jeg godt sige lidt om, at statsministeren gjorde sig lidt lystig over ting, som han mener splitter oppositionen. Hr. Carsten Hansen havde et indlæg, hvor han prøvede at gå den nuværende regering og Dansk Folkeparti efter i sømme på samme måde. Skattepolitikken hænger jo slet ikke sammen, for der er mindst tre forskellige svar fra de tre forskellige regeringspartier.

Jeg ved ikke, om udlændingepolitikken heller ikke hænger sammen, men det kan godt være. Jeg forstår på beskæftigelsesministeren, at værdifællesskabet mellem Dansk Folkeparti og Venstre er meget stærkt, men betyder det også, at hovedparten af Venstres folketingsgruppe er enig i de udsagn på flygtninge- og indvandrerområdet, som Dansk Folkeparti sender af sted mange gange i løbet en sæson og formentlig også vil gøre i denne folketingssamling? Er værdifællesskabet så bredt, at det også omfatter den måde, man taler til mennesker, der kommer her til landet, på, og den måde, man behandler asylansøgere i Danmark på? Er de hadekampanjer, der kommer op hele tiden, også en del af værdifællesskabet? Ellers giver det jo ikke mening at angribe andre for ikke at være enige med en selv.

Hvis statsministeren er så optaget af enhed, må det betyde, at værdifællesskabet også omfatter de to fætre fra Dansk Folkeparti, hr. Søren Krarup og hr. Jesper Langballe, og deres syn på tingene. Jeg siger bare velbekomme, hvis hovedparten af Venstres folketingsgruppe deler værdier med dem.

Så bare til sidst: Der er ikke blevet sagt meget om, hvad der samler oppositionen i dag, og det er egentlig ærgerligt, for der er faktisk ganske meget mere, der samler, end der skiller. Jeg vil bare nævne fem hovedpunkter, som jeg tror vil samle oppositionen frem imod et valg:

Kl. 23.45

Det ene er et Danmark, der gør op med den ulighed og den nye fattigdom, der får lov til at titte frem i disse år; det andet er et Danmark, der efterlader en velfungerende offentlig sektor, der kan klare de opgaver, en offentlig sektor skal klare; det tredje er et fælles initiativ af partier, der tager et ansvar for denne klodes fremtid og forbinder miljø, energi og nye job i en ny og spændende dagsorden – alt det, der er forspildt i

de sidste 5 år; det fjerde er en ny udenrigspolitisk placering af Danmark og en ny dansk udenrigspolitik, hvor vi ikke lægger os i halen på en ekstrem amerikansk præsident, men er tilhængere af internationale regler, og endelig det femte og sidste at genskabe demokratiet, så borgerlige borgmestre ikke er nødt til at komme krybende til SF og andre partier for at blive hørt.

Jeg synes, der er ganske meget, der samler, og i forhold til hvad der skiller, er der i virkelighedens verden langt mere, der samler oppositionens partier, end der skiller.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Hvis statsministeren har tid et øjeblik: Det er rigtigt, at det er sent, men jeg er temmelig overrasket over, at statsministeren mener, at det er en fuldstændig ligegyldighed, at vi får henvendelser fra borgmestre, der på tværs af partiskel mener, at regeringen langtfra lever op til de forudsætninger, der er meddelt Folketinget, kommunerne og offentligheden som grundlaget for økonomien, og vi står midt i en situation, hvor budgetlægningen indebærer dramatiske besparelser over for børn, folkeskole og ældre i en lang række kommuner.

Jeg er også temmelig overrasket over, at statsministeren efter at have holdt sin tale, som vel ikke kan påstå var præget af specielt meget indhold, overhovedet ikke mener, at der er behov for at svare, og at statsministeren ikke engang vil uddybe, om det forslag til vedtagelse, vi skal stemme om om et øjeblik, betyder, at statsministeren vil sætte sig i spidsen for, at vi kan få de sande tal frem, så vi slipper for falske tal fra regeringen. Er der tale om en arrogance på linje med den, som jeg synes afspejlede sig i store dele af statsministerens replik? Eller er der et svar?

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 1 af Kristian Thulesen Dahl (DF), Troels Lund Poulsen (V) og Pia Christmas-Møller (KF) (*se side 128*) vedtoges med 56 stemmer (V, DF og KF) mod 52 (S, RV, SF og EL).

Hermed var følgende forslag bortfaldet: