

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

For at starte bagfra kan jeg sige, at jeg er meget, meget enig i regeringsgrundlaget. Det siger nemlig to meget væsentlige ting.

Det første er, at det er regeringens mål at sænke skatten på arbejdsindkomst, og det er det, fordi vi mener, at det skal kunne betale sig at arbejde.

Det andet væsentlige, som regeringsprogrammet siger, er, at det kun kommer på tale, når det økonomiske råderum er til det. Og det er det ikke nu, bl.a. fordi der mangler arbejdskraft. Det er, hvad man kan sige om det, og derfor kan man heller ikke i dag sige noget om, hvornår det måtte være muligt at gennemføre det, som er målet, nemlig en fortsat sænkning af skatten på arbejdsindkomst.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg er selvfølgelig glad for, at statsministeren vedkender sig regeringsgrundlaget. Jeg havde jo også forventet, at statsministeren ville gøre det. Men når forvirringen breder sig, er det, fordi regeringens støtteparti, Dansk Folkeparti, i dag har sagt, at der ingen skattenedsættelser bliver. Og så er det, jeg spørger mig selv: Hvordan vil statsministeren opfylde det regeringsgrundlag?

Jeg synes i virkeligheden, at det er en splittet regeringsblok, der nu står her, nemlig med en statsminister, der siger, at der er ikke råderum; De Konservative, der siger, at vi skal give til de rigeste, og Dansk Folkeparti, der nu efter presset udefra siger, at der ingen skattenedsættelse bliver. Hvad mener regeringsblokken egentlig? Kunne vi ikke få en forklaring på det? Er splittelsen ikke i forhold til den politik, som statsministeren har arbejdet så behårdt for, eller kan man måske overtale hr. Thulesen Dahl i en stille passiar i samtalekøkkenet over et glas rødvin fra Bourgogne til at sætte skatten ned alligevel?

Kl. 22.50

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nu skal jeg fortælle hr. Carsten Hansen, hvad der skal til for at opfylde regeringsgrundlaget. For det første skal der skaffes et økonomisk råderum, og for det andet skal man tælle til 90.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Jeg bliver lige nødt til at sige, at regeringen jo ikke har nogen stærk profil med hensyn til ligestilling, så på den baggrund var det måske ikke så overraskende, at statsministeren lod sig begejstre meget over samtalekøkkenernes fortjenester med hensyn til ligestilling.

Men jeg vil bare sige, at det, vi faktisk ved indtil videre, er, at samtalekøkkener vist har fået mændene til at tilbringe mere tid på toiletterne. Så jeg synes hellere, at regeringen skulle gøre noget for ligestillingen end begejstres for samtalekøkkener.

Jeg har et spørgsmål om ansvarlighed og skat. Regeringen siger jo, at den er ansvarlig, og at alle andre er uansvarlige, i hvert fald Socialdemokraterne, men jeg vil jo mene, at regeringen bejler ret hårdt til den titel.

Det Økonomiske Råd kom i juni med en rapport. Deri sagde de, at hvis skattestoppet fortsætter, vil det kræve betydelige yderligere besparelser på de offentlige budgetter. Har de bare ikke forstået, hvad det her handler om? Eller hvordan kan man være enormt økonomisk ansvarlig og så være lodret uenig med Det Økonomiske Råd og Velfærdskommissionen og næsten alle andre økonomiske eksperter i det her land?

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tror, den bedste måde at svare på er ved at henvise til, hvordan det foregår i det virkelige liv. Der kan vi jo se, at vi har haft et skattestop, lige siden denne regering trådte til, og i samme periode har der faktisk været en betydelig vækst i skatteindtægterne, ikke fordi vi har sat satserne op, men fordi det går bedre i samfundsøkonomien. Der har været stigning i det offentlige overskud, og vi afvikler gælden hurtigere, end det var forventet. Oven i alt det har vi altså kunnet øget det offentlige forbrug med 31 mia. kr. Det vil altså sige, at økonomien er på sporet, og det sker ikke på bekostning af det offentlige forbrug. Så tingene hænger sammen.

Man må sige, at det virkelige liv, de faktiske forhold i jernindustrien jo har vist, at det godt kan lade sig gøre.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Nu vil regeringen jo gerne gøre noget for at forbedre forholdene for universiteter og forskere osv., men der må da virkelig være noget galt