

skulle have været som andel af BNP i 2005, hvis det skulle have været det samme, som det var i 2004, så mangler vi faktisk 9,5 mia. kr. i 2005.

Vil statsministeren stadig hævde, at det offentlige forbrug målt som andel af BNP stort set er det samme, når der faktisk mangler 9,5 mia. kr.?

Formanden:

Jeg finder anledning til at pointere, at en kort bemærkning kun er på 60 sekunder. Værsgo, statsminister.

Kl. 22.45

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Der er mange tal i det her. Det, jeg understreger, var, at i denne periode, fra vi overtog regeringsansvaret i 2001 og indtil nu, har det offentlige forbrug udgjort en nogenlunde lige stor andel af landets samlede produktion. I 2001 var det godt 25 pct., i 2007 vil det være godt 25 pct., og i år forventes det at være godt 25 pct. Det er en nogenlunde uændret andel, omkring en fjerdedel af landets produktion. Så er det klart, at det kan svinge lidt op og ned fra år til år afhængig af, hvordan bruttonationalproduktet udvikler sig, men det, der er det afgørende, er jo: Hvordan ser det ud over sådan en periode på 5 år? Der kan vi se, at det er en nogenlunde uændret andel af landets produktion. Og dermed har den offentlige sektor også fået del i den økonomiske velstandsfremgang.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Så er det jo, at jeg bliver virkelig bekymret, for nu kommer det her billede, som statsministeren malende beskrev, nemlig billedet af det her spanske torturinstrument, der virker langsomt, stille og roligt, jeg tror, det oven i købet knækker nakken på den, der skal være i det. Så er det, jeg tænker på – for der er jo ikke tale om svingninger her, men om et stille og roligt fald – at det jo er det offentlige forbrug, der sidder i det her torturinstrument, og det er statsministeren, der langsomt, stille og roligt drejer på skruen. Er det så på et eller andet tidspunkt meningen, at det offentlige forbrug skal knække nakken? Er det i virkeligheden det, der er tanken?

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har flere gange i dag redegjort for både, hvad der er sket historisk, nemlig at det offentlige forbrug er vokset med 31 mia. kr., siden vi trådte til som regering, og det fremadrettede, nemlig regeringens mål, at vi skal sørge for ordentlig kvalitet i den offentlige service. Det er derfor, at vi har lanceret en kvalitetsreform, som kan sikre, at vi også i fremtiden kan have offentlig service på absolut højeste niveau, for det skal vi have, når vi betaler så høj skat, som vi gør.

Vi betragter den offentlige velfærdsservice som en væsentlig del af, at det danske samfund fungerer godt, at det fungerer effektivt, og at vi har en god konkurrenceevne. Derfor er vi indstillet på, at der skal bruges de ressourcer, der skal til, for at den offentlige service er i orden. Så både når vi kigger bagud, og når vi kigger fremad, er det regeringens politik, at der har skullet være plads til en sådan vækst i det offentlige forbrug.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg vil godt ønske statsministeren velkommen hjem fra Frankrig.

Man må så sige, at statsministeren måske har mistet følingen en smule med, hvad det er, danskerne ønsker. Det er jo ikke kun BUPL – tror jeg – eller socialister eller ballademagere, der ønsker velfærd, det er den brede befolkning. Men statsministeren må tilgive mig, at jeg blev en smule forvirret af statsministerens tale om splittelse i oppositionen, og derfor vil jeg godt have afklaret et par småting. Der står i regeringsgrundlaget, at statsministeren og regeringspartierne ønsker en skattelettelse. De Konservative har vedtaget det på deres landsråd for nylig. De har oven i købet stemt om det. Jeg vil høre, om statsministeren er enig med De Konservative i, at der kommer en skattelettelse.

Jeg ved godt, at statsministeren siger, at det ikke er noget, vi taler om, og at »det ordner Bendt Bendtsen og jeg hen over bordet på 10 minutter«, måske i et samtalekøkken, hvad ved jeg? Men lad mig høre: Kommer der en skattnedsættelse i den her regeringsperiode? Og er statsministeren enig med De Konservative i, at den kommer, og enig med sit eget regeringsgrundlag?