

som skulle opfyldes ved udgangen af 2010, i virkeligheden opfyldt ved udgangen af 2007. Det er selvfølgelig et valg.

Det er et fravalg af at udbygge den offentlige velfærd. Det er et fravalg af at sikre borgerne flere penge selv. Det er en politik, der tager udgangspunkt i at sige: Vi har ét overordnet mål, og det er at få nedbragt den offentlige gæld. Det kan være fair nok, men jeg synes, det ville klæde regeringen, hvis den erkendte, at det samtidig var et fravalg af en udbygning af den offentlige service og af at sikre en ordentlig kvalitet i den offentlige service, sådan som vi har oplevet, at masser af demonstranter på gaderne har understreget det.

Kl. 22.40

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det har hr. Klaus Hækkerup jo ikke ret i. Jeg forstår godt, at hr. Klaus Hækkerups råd er, at vi skal tage af kassen, udskyde afviklingen af gæld, men det at afvikle gæld – det er jo en betydelig offentlig gæld, der blev bygget op i fortiden – betyder, at vi får et større råderum i fremtiden, fordi vi får sænket renteudgifterne. Bl.a. derfor bliver der mere råderum, og det vil sige bedre muligheder for at finansiere velfærd i fremtiden. Så der er ikke nogen modsætning imellem at få afviklet gælden og skaffe penge til velfærd. Tværtimod hænger de to ting sammen.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Det er underligt, at statsministeren kan sige, at man kan bruge de samme penge to gange. Det forstår jeg nu ikke helt. Men når statsministeren nævner, at spørgsmålet om at sikre en ordentlig økonomi i Danmark er noget, som skyldes en tidligere gældsopbygning, er jeg nødt til at sige, at da vi overtog regeringsmagten i 1993, var underskuddet på statens budget 43 mia. kr. – 43 mia. kr. hvert år i underskud. Da vi afleverede statens budget til regeringen i 2001, var det vendt til et overskud på 24 mia. kr. Det er en større forbedring af de offentlige budgetter, end nogen regering nogen sinde før eller siden har gennemført.

Statsministeren siger, at oppositionen har fjernet sig fra den brede befolkning. Oppositionen har ikke fjernet sig fra den brede befolkning, men har vist, at vi har kunnet føre en ansvarlig økonomisk politik, og vi har kunnet påvise, at det dække, som regeringen bruger og siger, at

det er kommunerne, der har ansvaret for økonomien, bare har ført til, at der er en række kommuner, hvor man har måttet skære og skære og skære. Og det hjælper altså ikke, at statsministeren står og siger, det er kommunernes ansvar, når regeringen giver hver enkelt kommune nogle rammer, der gør, at de ikke kan opfylde ganske almindelige servicekrav.

Formanden:

Tiden er for længst overskredet. Værsgo, statsminister.

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan slet ikke forstå, at hr. Klaus Hækkerup tager sådan på vej, for jeg var slet ikke i gang med at uddele skyld eller ansvar for, at der var bygget gæld op i fortiden. Det er der såmænd mange, der har været fælles om, og det skriver sig helt tilbage fra 1970'erne, og det blev ved med disse underskud, som gjorde, at den offentlige gæld blev enorm. Det er så det, vi sidder og slider med nu, og der er det bare, jeg siger til hr. Klaus Hækkerup: Der er ikke nogen modsætning imellem at afvikle gæld og sørge for, at der er penge til velfærd. Tværtimod er forudsætningen for velfærd i fremtiden, at vi får afviklet gælden, sådan at vi har et større råderum.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Jeg blev egentlig lidt bekymret, da jeg hørte statsministeren vise et så indgående kendskab til torturinstrumenter; og jeg bliver sådan lidt mere bekymret, når jeg tænker over, hvad det kan bruges til i den her sammenhæng. I hvert fald er kendskabet til torturinstrumenter større end kendskabet til, hvor man kan købe almindelige fjernsyn og lignende, og det synes jeg egentlig også er lidt bekymrende.

Men når jeg så prøver at gå efter de tal, som statsministeren slynger om sig, f.eks. i Økonomisk Redegørelse fra august 2006, viser den faktisk i afsnit 5.2, tabel 5.4, at det offentlige forbrug målt som andel af BNP er faldende, og siden 2004 er det faldet med over 1 pct., og det kan godt være, det ikke lyder af ret meget. Jeg er også overbevist om, at statsministeren med sine talekundskaber kan få det til stort set at være ingenting.

Men hvis man måler – og det gør jeg, hvis jeg går ind på Danmarks Statistik og tager de konkrete tal – hvor meget det offentlige forbrug