

rehjulstrækkere i stedet for energiinvesteringer i boligen.

Kl. 19.55

Vi har alle fået en bog, som jeg gerne vil citere fra:

Ingen vil indrømme det, men vores politik om at skabe fred i Irak ved hjælp af militærmagt har lidt nederlag, er en fiasko. Et flertal i vores befolkning ved det, regeringen ved det, men håber til det sidste at redde æren. Anders Fogh Rasmussens velkendte stædighed fornægter sig ikke. Regeringens udtalelse om at gøre arbejdet færdigt er krigsmagerens moderne omskrivning af slagordene: Vi bliver til sidste mand. En udtalelse, der altid falder, når nederlaget er uundgåeligt. Kan man ikke undgå en fiasko, så gå i spidsen for den, siger ordsproget.

Det var fra "Dræbt i krig", side 59, skrevet af Johan Kirkmand, far til en soldat, der døde i Irak. Hans ord beskriver meget godt, hvor langt ud i vanviddet statsministeren med Dansk Folkepartis sikre støtte er parat til at gå, før han vil indrømme den totale fiasko i Irak. For verden er desværre blevet et mere utrygt sted at leve, og det skyldes ikke kun, at terrorismen en gang imellem stikker sit uhyggelige ansigt frem og slår tilfældige civile ihjel.

Det skyldes først og fremmest ledende vestlige regeringers, herunder også den danskes, strategi for bekæmpelse af terror. Disse regeringer har valgt en strategi, hvor man går i krig for at bekæmpe terror, og Irak og Afghanistan er de berygtede eksempler på det.

Så hvad er det, der er gået galt med krigen? Lad os et øjeblik tage den amerikanske præsident, George Bush, på ordet. Han har gentagne gange sagt, at terroristerne hader de såkaldt vestlige værdier: demokrati, ytringsfrihed osv. Så er mit spørgsmål: Hvorfor bekæmper man ikke terroristerne med mere ytringsfrihed, mere demokrati, mere retssikkerhed? Hvorfor bekæmper man dem i stedet med indskrænkninger af ytringsfriheden, indskrænkninger i demokratiet, som terrorlovgivningen jo er udtryk for? Hvorfor giver man i realiteten efter for terroristerne?

Enhedslisten ønsker også at bekæmpe terrorisme, ikke med krig, men ved at udvide demokratiet, ved at støtte fredelig konfliktløsning og ved at bekæmpe verdens uligheder. Ordet solidaritet er blevet nævnt mange gange i dag. Vi arbejder for en international solidaritet, hvor vi sammen arbejder for bedre vilkår i både Danmark og resten af verden. Det er ikke ved, at

danske arbejdere skal have mindre i løn og dårligere arbejdsvilkår, men ved, at vi sammen arbejder for, at produktionen overalt i verden skal være bæredygtig i forhold til både miljø og mennesker.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren, og der er foreløbig tre, der har bedt om korte bemærkninger. Den første er hr. Jørn Dohrmann.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil godt starte med at spørge fru Line Barfod, hvordan det føles at være med til at lave nedskæringer i de forskellige kommuner. Altså, jeg tænker på, at man har indgået valgforbund med f.eks. Socialdemokratiet, SF og De Radikale i bl.a. Kolding Kommune, hvor stemmerne så er brugt til at lave forringelser over for de ældre og over for børnene. Hvordan har Enhedslisten det så med her i dag at sige, at de gør det ufattelig dårligt ude i kommunerne, når det er dem, man har leveret stemmer til, der nu bruger stemmerne på nedskæringer?

Ud over det vil jeg godt spørge, om Enhedslisten ikke med hensyn til den sidste undersøgelse, som fru Line Barfod også har refereret til i dag for at sige, at Dansk Folkeparti har skåret ned i kommunerne – der nævnte man sidste gang, at Vamdrup Kommune var en af dem, der havde skåret ned – kan bekræfte, at det var en fejl, altså at Dansk Folkeparti overhovedet ikke var med i budgetforliget sidste år.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Valgforbund ude i kommuner handler om at gå sammen de partier, som tror, de kan blive enige om nogle ting, hvis de kommer i kommunalbestyrelse sammen. Det er meget forskelligt, hvordan man gør det rent teknisk. Det ved hr. Jørn Dohrmann også. Når Enhedslisten indgår i valgforbund eller støtter regeringer, siger vi meget klart fra starten, at vores stemmer bliver lagt sådan, at vi stemmer for forbedringer og imod forringelser.

Enhedslisten kom desværre ikke ind i Kolding. Hvis vi var kommet ind, ville vi klart have stemt imod nedskæringer. I forhold til vores kommuneundersøgelse skal jeg ikke afvise, at der har været enkelte fejl rundt omkring. Jeg har ikke hørt om den i Vamdrup tidligere, men det grundlæggende billede, som ingen fra Dansk