

jen for det ønske, så lad os fortsætte protesterne. Det virker, regeringen er presset.

Socialministeren er ligesom beskæftigelsesministeren en minister, der godt kan komme med klar tale. Nogle gange trækker hun det så tilbage, når statsministeren siger, hun skal tie stille. Alle husker, at hun sagde, at ulighed giver dynamik, og jeg er helt enig med Niels Hausgaard, når han giver ministeren ret: Ulighed giver masser af dynamik. Bare se på, hvad der skete i Paris sidste år med masser af afbrændte biler.

Kl. 19.50

I Enhedslisten kan vi bare bedre lide den dynamik, der kommer af lighed, hvor langt flere mennesker kan bidrage til udviklingen af samfundet.

Socialministeren har også klart sagt, hvad regeringen ønsker på socialområdet, og det har hun ikke trukket tilbage, endnu i hvert fald. Ministeren sagde på socialpolitisk årsmøde i 2005:

»Jeg ser for mig, at vi i 2015 for længst har fået frit valg inden for alle kommunalt finansierede serviceydelser, uanset hvilken slags ydelser der er tale om, uanset om der er tale om hjemmeplej, børnehaver, plejeboliger, ledsageordninger, behandlingstilbud, institutioner m.v. Mangfoldigheden hersker, og det er blevet helt normalt at bruge private leverandører til social service, akkurat lige så normalt, som det altid har været at bruge private tandlæger og privatpraktiserende læger.«

Det er da klar tale.

Om 9 år skal hele socialområdet være privatiseret – hele socialområdet. Der er slet ingen områder, som socialministeren mener skal være et fælles ansvar. På alle områder skal markedet styre, og borgerne skal gøres til forbrugere. Handicappede skal betale for hjælp, ligesom man betaler for at gå til tandlæge.

Vi mener, at alternativet til regeringens drømme om mere ulighed, til jerngrebet om kommunerne og til privatisering og markedsstyring er frihed.

Vi ønsker frihed til de ældre, og for os er frihed ikke retten til at vælge, om Tornado A/S eller Omsorg ApS skal levere 27½ minuts hjemmehjælp. For os er frihed retten til selv at bestemme, hvornår man vil sove; retten til selv at bestemme, hvad man vil spise, og hvad man vil have på af tøj. Og jeg tror ikke, at det kun er socialistiske ballademagere, der støtter den slags frihed.

Vi ønsker frihed til, at unge kan tage den uddannelse, der passer til dem. Vores unge skal ikke piskes hurtigst muligt igennem en uddannelse, som de så bagefter ikke kan bruge.

Vi ønsker frihed til, at offentligt ansatte kan tilrettelægge deres arbejde sammen med brugeren, i stedet for at alt skal måles og vejes.

Vi ønsker at stoppe nedslidningen af mennesker, så man kan holde til et helt arbejdsliv og stadig have kræfter til at løfte sit barnebarn, når man går på pension. Vi mener, at det er dybt uansvarligt at have et samfund, hvor over 800.000 mennesker er udstødt fra arbejdsmarkedet, hvor det offentlige sætter en kedelig rekord i nedslidningen af ansatte.

Vi skal have flere hænder til at tage sig af vores børn og ældre, til at sikre gode skoler og uddannelser. Og vi kan starte med at give de mange offentligt ansatte, der er tvunget på deltid, retten til at komme på fuldtid.

Vi kan få en langt bedre velfærd, hvis vi lader det offentlige forbrug stige lige så meget som det private forbrug, hvilket Enhedslisten har foreslået i flere år og Socialdemokraterne nu har tilsluttet sig.

Man skal glæde sig, når nogen begynder at interessere sig for miljøomkostningerne, uanset hvad årsagen er.

Regeringen og Dansk Folkeparti har skåret drastisk ned på miljøet, efter at de kom til magten, men nu er der kommet nye toner fra statsministeren. Vi mangler dog at få de pæne ord konkretiseret.

I hvilket årtusind, vil jeg spørge statsministeren, er det, regeringen planlægger, at vi skal være uafhængige af olie?

Enhedslistens bud på den fremtidige energiforsyning er vind, sol, bølger og skov. Det lyder måske om teksten til en turistbrochure fra en dansk naturpark, men det er opskriften på en energiforsyning, der i løbet af de næste 25 år kan medvirke til, at vi stort set ikke udleder CO₂ længere.

Det vil også kræve andre tiltag som en meget stor indsats på området for energibesparelser og en langt bedre udnyttelse af spildvarme.

Det kræver en stor indsats på transportområdet, som i øjeblikket opleves helt isoleret fra energiindsatsen. Vi er nødt til at få en kollektiv trafik, som er langt mere avanceret end i dag; som ikke bare skal begynde at køre til tiden, men også køre langt flere steder end i dag. Og satsningen skal komme nu, så vi undgår, at flere bruger deres overskud i fejlinvesteringer som fi-