

Radikale, når man på fordelingspolitiske spørgsmål får sig placeret for langt til højre – og det gælder også den anden side.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer (RV):**

Det Radikale Venstre er seriøst optaget af det her med at sikre et reelt kommunalt selvstyre. Det er faktisk det, vores fælles forslag til vedtagelse i dag går ud på.

Jeg må sige, at jeg er lidt usikker på SF i den sammenhæng. Vi har eksemplet med takstnedsættelsen, hvor hr. Villy Søvndal godt nok siger, at SF i første omgang stemte for, at kommunerne selv kunne bestemme over pengene, men alligevel faldt ned i sidste øjeblik og stemte for. Det synes vi er en usikkerhed.

Man kunne også nævne plejehjemsgarantien, som vi sammen med Enhedslisten faktisk var de eneste, der stemte imod. Det var ud fra samme ræsonnement, at den milliard, som vi bruger over de næste 3 år på plejehjemsgarantien, kunne kommunerne jo selv have valgt at bestemme over. De kunne have valgt at bruge pengene til f.eks. at sige: Vi vil hellere gøre noget for de ældre, så de kan blive længere i eget hjem.

Kl. 19.40

Det er for at spørge principielt, hvor optaget SF er af det her med at sikre et reelt kommunalt selvstyre. Er det sådan, at SF ser sig selv som lidt mindre optaget af det her end Det Radikale Venstre? For sådan ser det unægtelig ud.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Nej, det tror jeg bestemt ikke, eller jeg ved, at sådan er det ikke. Tværtimod er SF jo et parti med en ret lang kommunal tradition. Jeg har i øvrigt selv en kommunal baggrund.

Men det er klart, at vi også er tilhængere af, at det foregår inden for nogle rammer, hvor vi skitserer nogle minimumsniveauer. F.eks. var vi de første, der gik ud og foreslog et minimumsniveau for hjemmehjælp. Det er, fordi vi synes, der i et samfund af vores slags også bør være nogle garantier, f.eks. for, hvor tit man kan få gjort rent, hvor tit man kan komme i bad og sådan noget, hvor man ikke skal være overladt til en tilfældig vurdering i en kommunalbestyrelse. Der er vi tilhængere af at lægge nogle minimumsniveauer.

Til gengæld vil vi meget advare mod den fantastiske grad af detaljstyring, den nuværende regering og Dansk Folkeparti har indført. Så vi vil

gerne styre efter nogle mål og rammer og nogle minimumsniveauer, men hvad der sker der imellem er op til det kommunale selvstyre.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer (RV):**

Det er bare svært at forstå, hvilken skade det kan gøre, og hvorfor – jeg havde nær sagt, hvis man i øvrigt mener et reelt kommunalt selvstyre alvorligt – det ikke giver mening, at kommunerne selv bruger dem til gavn for de ældre. Det kunne være, at nogle kommuner faktisk ikke havde et problem med plejeboliger, men netop havde brug for at bruge dem hjemme hos de ældre selv til øget hjemmehjælp osv.

Når så Socialdemokraterne bl.a. har luftet den tanke om, at der skal indføres langt flere minimumsgarantier i den offentlige service, er der jo for os noget principielt på spil: Hvis man går ind her fra Folketingets side og plastrer den offentlige service til med alle mulige minimumsgarantier, ja, så indskrænker man jo de facto det råderum, der er ude lokalt og kommunalt.

Så kan man jo godt spørge sig selv, om det her med det kommunale selvstyre er så reelt ment. Så jeg vil spørge med hensyn til hele det her princip om nu at lave en masse ekstra minimumsgarantier: Er det noget, SF er positivt indstillet over for? For så synes jeg måske, det er lidt svært at se, hvorfor man er med i det forslag til vedtagelse i dag.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Ja, på nogle områder er vi tilhængere af garantier. Det kan ikke komme som en hemmelighed for nogen.

Jeg har selv været med til at fremsætte forslag på nogle af områderne om en behandlingsgaranti for stofmisbrugere. Det var oprindeligt mit forslag, som regeringen så senere overtog. Det var ud fra en vurdering af, at der var nogle kommuner, der ikke foretog de behandlinger af stofmisbrugere. Der går vi så ind fra Folketingets side og siger, at der skal være en garanti.

Jeg foreslog det samme på alkoholområdet, og det er i dag også politik. Der går vi også ind, og der kan fru Charlotte Fischer sige, at vi begrænser det kommunale selvstyre. Ja, hvis det kommunale selvstyre her går ud på, at man ikke behandler folk, der har alkoholproblemer eller misbrugsproblemer, så er det en begrænsning i deres ret til ikke at behandle. Det vedstår vi gerne. Og på samme måde er det på ældreområdet.