

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Tak for den meget åbenhjertige orientering. Jeg har et meget banalt spørgsmål til hr. Villy Søvn-dal: Hvordan fordeles de her midler? Er det over bloktilskuddet, eller er det ved, at hr. Villy Søvn-dal ud fra den tur, han har været på rundt til alle kommuner, skal finde en fordeling?

Kl. 19.35

(Kort bemærkning).

Villy Søvn-dal (SF):

Jeg vil advare imod, at man delte ud i forhold til, hvem man tilfældigvis havde besøgt. Det synes jeg ville være et usagligt kriterium. Jeg synes jo, at man skulle gøre det i forhold til de eksisterende bloktilskud. Men der er den del af regnestyk- ket, som vedrører forebyggelse, og her synes jeg, man også skulle overveje, i hvor høj grad man kan knytte det op på bestemte krav til aktiviteter, samtidig med at man sendte pengene ud.

Grunden til, at jeg brugte lidt tid også på den saglige del af det, hvilket jeg kan forstå forstyr- rer Venstrefolkene en hel del, er, at nogle af borgmestrene har sagt: Det er underligt, at vi sidder som vækstkommune. Vi har en stor vækst – f.eks. en kommune som Holstebro Kom- mune – og vi skal nu overveje, at det, hvis vi sætter den vækst i gang, betyder, at vi pålægger os selv en ekstraudgift, som vi så skal finde i en model, hvor der ikke korrigeres for væksten, ved at vi skal til at skære på de almindelige til- bud.

Der var min opfordring sådan set bare, at man prøvede at overveje lidt, hvordan vi kom- mer videre med en model, der ikke straffer vækst.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Hr. Villy Søvn-dal og SF tilhører jo den gruppe – jeg vil næsten sige den beundringsværdige gruppe – som er modstandere af skattestoppet.

Vi har i dag hørt, at Socialdemokratiet vil ga- rantere skattestoppet i de kommende 6 år. Der- for kunne jeg godt tænke mig, om hr. Villy Søvn- dal på en svartid på 1 minut kunne forklare, hvilken indflydelse det ville have på det danske samfund, hvis et sådant scenarie ville blive vir- kelighed.

(Kort bemærkning).

Villy Søvn-dal (SF):

Vi er jo modstandere af skattestoppet, fordi det betyder, at man ikke kan korrigere noget som helst af det, vi gerne vil korrigere. Vi vil, hvilket jeg har nævnt før, gerne flytte skat væk fra arbej- de over til f.eks. bolig. Det er den ene del af det.

Den anden del af det er, at skattestoppet jo i ekstrem grad bidrager til ulighed i vores sam- fund, og det er den anden grund til, at vi vil af med det.

Det vil vi arbejde for, det har vi aldrig lagt skjul på. Vi har ikke på noget tidspunkt sagt no- get pænt om skattestoppet, og vi kommer aldrig til det. Vi er imod det.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Tak for svaret. Det fører mig frem til at spørge: Hvordan kan SF med den indstilling til skatte- stoppet have et slægtskab til S? Og kan man be- tragte SF som værende et selvfølgelig vedhæng til et parti, der går ind for dette skattestop med de ulemper, som hr. Villy Søvn-dal lige har nævnt?

(Kort bemærkning).

Villy Søvn-dal (SF):

Jeg vil advare meget imod at betragte SF som et selvfølgelig vedhæng til noget som helst. Så be- væger man sig ud på en højst risikabel færd. SF er ikke noget selvfølgelig vedhæng. SF er et selvstændigt parti, der på nogle punkter – det er det unikke ved SF – har slægtskaber med Det Radikale Venstre. Det er jo en kendt sag, at vi i synet på skattestoppet og i synet på udlændin- gepolitik i høj grad er på linje.

Men modsat er der steder, hvor vi langt mere er på omgangshøjde med Socialdemokratiet. Vi bryder os ikke om, at De Radikale deltager i for- lig, hvor man f.eks. tager lejernes penge. Vi bry- der os ikke om, at De Radikale er lidt lange i spyttet – for nu at sige det pænt – når det drejer sig om, at der skal tilføres penge til kommuner- ne i den øjeblikkelige situation. Der synes jeg, at De Radikale melder meget forkert ud eller me- get forskelligt ud.

Så man kan finde punkter, hvor vi er mest enige med Socialdemokratiet, og punkter, hvor vi er mest enige med De Radikale. Det er jo det, der er det helt unikke i SF's position, og det er grunden til, at det er så vigtigt, at SF bliver et stærkt parti. I virkeligheden vil det være en for- del for Socialdemokratiet, hvor vi kan presse De