

over 2,5 mio. kr., beskatter det, der kommer over det, med 25 pct., men det kan vi jo diskutere. Det er den slags, man sætter sig ned og forhandler om.

Men det må da være løjnefaldende for en liberal, at det, der virkelig lønner sig i de her år, er at eje hus på det rigtige sted i en periode, hvor boligpriserne bare stiger og stiger. Det er den mest ulighedsskabende faktor, vi overhovedet har i vores samfund i dag, og jeg forstår ikke, at man som liberal med en tese om, at det skal kunne betale sig at arbejde, lukker øjnene for den motor til ulighed, som boligen har været i de sidste 10 år.

Så spørger fru Marion Pedersen, hvordan vi får det gennemført. Svaret er, at det, der afgør det, er den styrke, partierne har efter et valg. Vi har vores synspunkt, andre partier har deres synspunkt; det går vi så ind og bøjer arm om.

(Kort bemærkning).

**Kristian Pihl Lorentzen (V):**

Vi har i løbet af i dag hørt en del om det socialdemokratiske pendul, der svinger lystigt frem og tilbage. Der er næsten lidt Tintin over det, professor Tournesol kunne ikke have gjort det bedre.

Noget af det, vi har hørt om, er, at tidligere stod Socialdemokratiet for en forholdsvis ansvarlig økonomisk politik. Med 2010-planen forsøgte man at lægge en dæmper på de offentlige udgifter. Nu er man villig til at kaste 3 mia. kr. ekstra ud i den offentlige sektor trods advarsler fra alle førende økonomer i Danmark. Jeg har forstået, at Socialistisk Folkeparti er villig til at kaste 4 mia. kr. ekstra ud i den kommunale økonomi, og så kan man spørge: Ingen højere?

Jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Villy Søvndal: Hvordan er SF kommet frem til, at det lige netop er 4 mia. kr. ekstra, der er brug for?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Det forstår jeg ikke, men det kan hr. Kristian Pihl Lorentzen måske følge op på i sit næste spørgsmål. Jeg har ikke hørt nogen i SF nævne et tal, der hedder 4 mia. kr., og det er lidt umuligt for mig at svare på et tal, som ingen i SF, tror jeg, har søsat. Jeg må bare spørge: Hvor kommer det tal fra? Det er helt nyt for mig. Jeg har ikke hørt om det før.

(Kort bemærkning).

**Kristian Pihl Lorentzen (V):**

Så må jeg spørge: Hvor mange penge er det så, SF er villig til at bevilge ekstra, for det har været et hovedsynspunkt fra SF her de sidste uger?

Et andet spørgsmål vil gå på, at det efterhånden står klart, at BUPL har søsat en hidtil uset brutal og gusten kampagne, som går ud på at få stillet regeringen i et dårligt lys. Der kunne jeg godt tænke mig at høre SF's kommentarer til, at en faglig organisation går så offensivt ind i en politisk kamp, hvor man ikke er veget tilbage for at strø om sig med oppustede tal og falske tal, og hvor man landet over heller ikke er veget tilbage for at bruge små børn som levende reklamesøjler i en forbitret kampagne mod regeringen. Det vil jeg gerne høre SF's kommentarer til.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Tak for indrømmelsen om de 4 mia. kr. Jeg har også hørt Dansk Folkepartis ordfører nævne det på et tidspunkt. Det er formentlig det åndelige slægtskab med Dansk Folkeparti, der har fristet hr. Kristian Pihl Lorentzen over evne, men tallet er helt fri fantasi fra hr. Kristian Thulesen Dahls side. Jeg kender ingen SF'ere, der har anvendt det. Jeg har ikke set det på tryk nogen steder. Det tal eksisterer ikke, men derfor bare en advarsel til Venstrefolk: Pas nu på med ikke altid sådan blindt at følge, hvad Dansk Folkeparti siger.

KL 19.25

Så blev jeg spurgt om BUPL's kampagne, som skulle være en gusten og brutal kampagne. Altså, der sker vel det, at man forsvarer sine medlemmers rettigheder, og det tror jeg i øvrigt også Landbrugsrådet ville gøre, hvis man stod i den situation. Det tror jeg også forsvarsbrødrene ville gøre, hvis man stod i den situation. Det tror jeg også FDM ville gøre, hvis det var bilisterne, det drejede sig om. Det er da klart, at en faglig forening som BUPL er nødt til at gå ud og sige, hvad det her har af konsekvenser for dens medlemmer. Hvad skulle den ellers gøre?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Nu kan jeg så forstå, hr. Villy Søvndal siger, at der i hvert fald ikke er nogen SF'er, der har talt om 4 mia. kr., det er der ikke. Fint, så slår vi det fast, for hr. Villy Søvndal må jo vide det bedst. Det er jo nyttigt, vi så får det oplyst. Hvad taler vi så om? Jeg tænker nemlig også på forslaget til