

godt tænke mig at høre, om ikke hr. Villy Søvn-
dal kunne bekræfte, at handicaporganisationer-
ne i Danmark siden 1980 har sagt til borgerlige
regeringer og socialdemokratiske regeringer,
støttet bl.a. af SF, at de gerne vil have et lands-
dækkende uddannelses tilbud til de handicappede.

Er det ikke rigtigt, at Dansk Folkeparti i sidste
folketingssamling fremsatte et beslutningsfor-
slag, B 51, som netop gav et landsdækkende ud-
dannelses tilbud til handicappede, udviklings-
hæmmede borgere i dette land? Og vil hr. Villy
Søvnald ikke betragte det som en markant vel-
færdsforbedring for denne gruppe?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg er fuld af beundring for den teknik, der går
ud på, at man finder et eller andet forslag af be-
grænset rækkevidde – vigtigt, men af begrænset
rækkevidde – og så spørger, om vi ikke kan se,
at det her lillebitte, mindre forslag har betydet
kolossale forbedringer. Nej, det kan vi ikke.

Hvis man spørger f.eks. de handicappede
selv om, hvad det har betydet, at Dansk Folke-
parti har haft ansvaret for den kommunale øko-
nomi og for finanslovene, hvor besparelserne
har været ganske omfattende, fordi kommuner-
ne er tvunget til så snævre budgetter, som tilfæl-
det er; hvis man vejer de relativt små fremskridt
op mod de kæmpestore tilbageskridt, tror jeg
også, at det er hr. Martin Henriksens erfaring, at
hvis man graver et kæmpe stort hul og smider en
enkelt skovfuld i, ja, så er der stadig et hul tilba-
ge.

Kl. 19.10

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Nu forstår jeg bedre, hvorfor hr. Villy Søvnald
netop har fået en pris for god kommunikation.
Det har man vel også brug for her.

Men jeg går ud fra, at det var en bekræftelse
på, at noget, som handicaporganisationerne har
efterspurgt i 25 år, nu er kommet, fordi Dansk
Folkeparti har fremsat et beslutningsforslag,
som har fået opbakning fra et enigt Folketing.
Jeg går ud fra, at hr. Villy Søvnald bekræfter, at
det er en velfærdsforbedring for denne gruppe.
Kan vi ikke få en klar bekræftelse på det?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jo, jeg vil aldrig benægte, at selv en blind høne
indimellem finder et korn. Sådan er livet jo.

Men det, jeg var optaget af, var sådan det store
billede. Hvis man ser på de udsatte grupper,
så har vi fået tre meldinger for nylig. Vi har en
melding fra Rådet for Socialt Udsatte, der siger,
at de mest udsatte grupper får det dårligere. Vi
har en melding fra Danmarks Statistik i august,
der siger, at Dansk Folkeparti sammen med re-
geringen har drevet uligheden tilbage til et
punkt, vi skal helt tilbage til 1960'erne for at fin-
de magen til. Så har vi en række meldinger fra
dem, der arbejder med de udsatte grupper. De
kom op til jul sidste år, og de meldinger siger, at
de får det stadig dårligere.

Men det er klart, at selv i det triste billede,
hvor det går baglæns, kan man da godt finde
småting, som er forbedringer, og det skal man
altid kvittere for.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Inden vi afbrød mødet før aftensmaden, nåede
vi jo at forstå på hr. Villy Søvnald, at SF ikke er
så vild med regeringens skattepolitik, dels ikke
med skattestoppet og dels ikke med planerne
om skattelettelser. Jeg forstod også, at det var
lidt uafklaret, hvor højt på listen det stod over
prioriteringer hos SF, altså hvor vigtigt det er at
komme af med det, når SF's stemmer eventuelt
skal bruges efter et folketingsvalg.

Men det, jeg gerne vil spørge om, er: Kan vi få
en opklarende bemærkning om, hvordan det så
kan være, at man rent faktisk med sine stemmer
i Folketinget har medvirket til at give, hvad der
svarer til en skatteletelse, hvad også Socialde-
mokratiets finansordfører i dag har sagt, ved at
sætte taksterne ned på daginstitutionerne? Man
har givet de 75 pct. rigeste børnefamilier en skat-
teletelse, penge, hvorom 80 pct. af familierne si-
ger: Kunne I ikke have investeret den milliard
bedre i børnene? Vi ville hellere have, at den
milliard går til børnene, end at den havner i vo-
res baglommer.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg kan bekræfte, at for SF er det meget vigtigt at
komme af med skattestoppet. Det var grunden
til, at jeg nævnte det i min ordførertale. Det er
det jo bl.a., fordi der er nogle ting, vi gerne vil
bruge penge til i det offentlige system. Det er vel