

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg synes ikke helt, det er godt nok, det må jeg nok sige. For det lyder stadig væk lidt sådan: På en god dag og i solskinsvejr, og hvis ikke de er for barske ved os, vil vi godt sige nej til skattestoppet. Men der er jo vælgere, som kan komme i tvivl, og som må have den forventning, at SF er – hvad var det, man sagde i gamle dage? – ude af hængekøjen og i arbejdstøjet for det, der er SF's mærkesager.

Jeg tror, jeg med sindsro kan lægge udlændingepolitikken til, synet på den offentlige sektor, på den enkelte medarbejder, synet på folkeskolen, at man får en egentlig aktiv udenrigspolitik, som jo også handler om, hvad det er for nogle forbehold, man skal have over for det europæiske samarbejde eller måske især ikke have.

Det er – tror jeg – vigtigt for vælgerne at vide, hvor SF står i det spørgsmål, for det er vigtigt at kunne sige fra over for den sammenklumpning, der er på midten af dansk politik, som jo desværre, må man sige, inkluderer Socialdemokraterne. Kan vi ikke få det at vide her, inden ordføreren kommer til at svare på givetvis en lang række spørgsmål fra den borgerlige side af salen om, hvor det egentlig er, SF hører hjemme, om det er i skyggen af Socialdemokratiet, eller om man vil føre en egentlig offensiv oppositionspolitik, der peger en helt anden vej end den, regeringen leder os i øjeblikket?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg forstår godt den radikale interesse for vælgere, der kan komme i tvivl. Det vil jeg runde af med til sidst.

Men må jeg ikke godt sige, at jeg ikke forstår, hvis man kan komme i tvivl om SF. Vores regnestykke er sådan set meget enkelt. Det starter med følgende spørgsmål: Kunne man i nogen sammenhæng tænke sig SF støtte alliancen af Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti? Nej, det kan man under ingen omstændigheder forestille sig.

Så går vi videre efter den udelukkelse og konstaterer, at vi har en række berøringspunkter fælles med Det Radikale Venstre. Det er vi glade for, fordi det muliggør et alternativ bagefter. Vi har i øvrigt på andre felter en række berøringspunkter fælles med Socialdemokraterne. Det er vi også glade for, fordi det muliggør en alliance

efterfølgende. Og det er i øvrigt et argument for igen at sikre SF meget stor styrke.

Nu er det ikke min opgave at stille spørgsmål, men det, jeg måske nogle gange er mere i tvivl om, er, hvor De Radikale er henne. Jeg har bare brug for, at De Radikale på et tidspunkt siger af et fuldt hjerte: De Radikale er et parti, der helt entydigt placerer sig som et centrumvenstreparti i dansk politik. Jeg har spurgt efter det så mange gange, men jeg kan ikke få en enkelt radikal til at sige det. Måske lykkes det i dag, og vi kan vende tilbage til det under anden runde.

Vil De Radikale ikke godt gå ud og sige så højt, så vi alle sammen kan høre det: Vi er en del af centrumvenstre, vi opfatter os som en del af centrumvenstre, og vi vil arbejde sammen med partier i centrumvenstre, fordi vi er et parti, der føler tilknytning til centrumvenstre. Så enkelt kan det sige.

Formanden:

Foreløbig tak til hr. Villy Søvnald.

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 19.00, hvor hr. Jørn Dohrmann vil være den første, der har korte bemærkninger til hr. Villy Søvnald.

Mødet udsat kl. 18.04

Mødet genoptaget kl. 19.00

Forhandlingen genoptoges

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Det lød jo flot før pausen, da hr. Villy Søvnald talte om, hvad man egentlig ville med konkrete initiativer. Men hvad vil SF egentlig? Altså, vi kan jo se, når vi kigger ud i kommunerne, hvad SF har været med til i Kolding Kommune, hvor hr. Villy Søvnald kommer fra. Der har man været med til budgetnedskæringer på børne- og ældreområdet. Altså, hvad er det egentlig, det røde flertal består af, når man kommer ind til bet?

Der vil jeg bare spørge hr. Villy Søvnald: Hvordan vil man undgå, at der kommer flere af de her såkaldt røde pampere, der sådan set kun tænker på at nyde livet med store, dyre middage, hvilket vi kan konstatere at man bl.a. lægger