

Jeg kunne godt tænke mig at høre fru Marianne Jelved: Hvis nu det viser sig, at de her meget fine og forkromede fonde rent faktisk ikke medfører, at de, der har det hårdeste arbejde i dag, bliver mindre nedslidt, ikke medfører, at de får den her stigning i levealderen og en forbedret sundhed, som øjensynlig er målsætningen, hvis det viser sig, at det ikke bliver tilfældet, er Det Radikale Venstre så med på at lave om på efterlønsforliget? For det har jo en forudsætning, kan jeg høre.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Vi vil da ikke opgive den målsætning. Det er helt uomgængeligt. Vi vil have et bedre arbejdsmiljø både fysisk og psykisk, også på offentlige arbejdspladser. Jeg er fuldstændig enig i, at det er utilstedeligt, at vi presser medarbejderne på en måde, der gør, at vi faktisk producerer – i anførselstegn – førtidspensionister fra den offentlige del af sundhedsvæsenet. Vi er nødt til at finde løsninger på det.

Jeg kan jo så ikke sige, præcis hvad vi vil gøre, hvis det viser sig i 2015 eller 2017 eller 2019, at vi ikke nåede det mål, men vi bør have nogle pejlemærker undervejs – det kunne måske være en idé – for at se, om det går den rigtige vej, og så kunne vi drøfte det løbende.

Men ellers har vi jo været tilhængere af at have en særlig seniorpensionsordning, som skal fange dem op, der fysisk og psykisk ikke har det for godt. Det synes vi også at fleksjobbene på en måde bidrager til muligheden for, og vi synes også, at førtidspensionsreformen er udmærket til at være med til at fange op. Men jeg synes, man skulle sætte nogle pejlemærker for arbejdsmiljøforbedringer, og lad os så se, om vi ikke kunne følge det og faktisk få noget positivt ud af det.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Nu er der tit snak i samfundet om, hvem der påkalder sig at være statsministerkandidat, og jeg forstår, at fru Marianne Jelved også ved et valg, når det nu måtte komme – om meget lang tid – vil være statsministerkandidat.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at høre fru Marianne Jelveds bemærkninger til den artikel, som jeg her har fundet. Overskriften er »Svend Auken: SF klar til regering«, og der siger hr. Svend Auken, som jo altså ikke er en hr. Hvem-somhelst i Socialdemokratiet, at SF er klar til at

komme med i en regering, at partiet ligger væsentlig tættere på Socialdemokratiet, end De Radikale gør, og at der da selvfølgelig kan være forskelle, men at de er mindre mellem SF og S, end de er mellem Socialdemokratiet og De Radikale.

Kl. 17.15

Det kunne jeg da godt tænke mig at høre fru Marianne Jelveds holdning til.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Det har jeg sådan set ikke engang snakket med SF'erne om. Det skal jeg tænke lidt over. Det er da ikke sikkert, at de vil.

Jeg har jo sagt til Dansk Folkepartis ledelse flere gange, når jeg har haft mulighed for det, at jeg simpelt hen synes, de skal insistere på at komme i regering efter næste valg, hvis – jeg håber ikke, det sker, men hvis det ved et uheld skulle ske – Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti stadig væk har flertal, for så mener jeg ikke, at det i en tredje valgperiode er troværdigt, at Dansk Folkeparti bliver uden for ansvaret. Så bør Dansk Folkeparti insistere på at komme ind og få del i det egentlige, fulde ansvar.

Jeg synes, at der er mange kompetente medlemmer af Dansk Folkeparti, der sagtens kunne være ministre, og der er et tæt værdifællesskab imellem Venstre og Dansk Folkeparti, så jeg kan slet ikke se, hvad der forhindrer det. De Konservative vil vænne sig til det.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Nu er den praksis, at man ikke svarer på spørgsmål oppe fra talerstolen, jo ved at brede sig, men det her var dog i særdeleshed den største omgang udenomssvar, jeg nogen sinde har hørt, for jeg stillede faktisk et konkret spørgsmål vedrørende nogle helt andre partier end dem, fru Marianne Jelved talte om.

Men jeg tror ikke, jeg kommer videre med det, så derfor vil jeg spørge om noget andet og gå tilbage til det spor, som fru Charlotte Dyremose og fru Marianne Jelved talte om tidligere, nemlig at skattestoppet er lig med et udgiftsstop – i hvert fald ifølge fru Marianne Jelveds udlægning.

Det må jo betyde, at fru Marianne Jelved mener, at der er nulvækst, for fru Marianne Jelved kan jo ikke være ved sine fulde fem og mene, at der ikke er tilført yderligere 31 mia. kr. til den offentlige sektor, mens der har været skattestop.