

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg synes simpelt hen, at det er unfair over for Socialdemokraterne; jeg er ikke sat i verden for at forsvare dem.

Jeg vil godt lige gøre opmærksom på, at i »Danmark 2010«-planen var der disponeret et råderum, som Venstre og Konservative var meget glade for, nærmest grænsende til det taknemlige, for som der blev sagt dengang af formanden for Venstre, var det jo lige til at finansiere skattestoppet med. Man kunne også godt bruge det råderum til noget andet.

I øvrigt vil jeg gøre opmærksom på, at jeg også synes, at regeringen selv er kommet til at overskride nogle forhold omkring »Danmark 2010«, så jeg har opgivet at prøve at holde styr på, hvem der gør hvad.

Vi har i dag i Danmark – det er fint nok, og vi støtter op om det – med regeringens forslag en vækstramme på det offentlige forbrug på 1,1 pct.; det er i hvert fald i den størrelsesorden. Man kan diskutere, om der med velfærdsforhandlingernes resultater fra forsommeren er belæg for lige at lægge linjen der, men det har vi ikke villet problematisere.

Vi har brug for en fornyelse af »Danmark 2010«. Så kan vi vende tilbage til diskussionen.

(Kort bemærkning).

Jacob Jensen (V):

Tak for svaret. Det er jo altid rart at vide, hvilket alternativ der eventuelt kunne opstå, og hvilken politik der i givet fald kunne tænkes at blive ført, hvis det alternativ skulle opstå.

Derfor spørger jeg alligevel lidt ind til, hvilken holdning den radikale ordfører har til nogle af de forslag, som kommer fra oppositionens side, for netop at afdække: Hvad er det for en alternativ økonomisk politik, som befolkningen, som vi alle sammen kan imødesee, hvis det flertal skulle vise sig?

Kl. 17.05

Derfor bliver jeg også nødt til at spørge, om fru Marianne Jelved mener, det er udtryk for en forsvarlig økonomisk politik, når eksempelvis Socialdemokraterne ønsker at bruge ekstra 3 mia. kr. på offentligt forbrug og dermed vil give køb på den gældsafviklingsplan, som fru Marianne Jelved jo selv var med til at indføre i sin tid som minister.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg ved ikke rigtig, hvad jeg skal svare, for jeg er heller ikke helt sikker på, at jeg synes, at den økonomiske politik, regeringen fører, er særlig ansvarlig. Det synes jeg faktisk ikke den er. Jeg ved godt, at der betales af på gælden, og jeg har rost Dansk Folkeparti nogle gange, så jeg kunne mærke vibrationerne helt herop fra hr. Thulesen Dahl, som jeg synes gør det udmærket, når vi taler om økonomisk politik og prioritering af gældsafviklingen.

Men jeg mener, at skattestoppet i sig selv er en uansvarlig økonomisk politik, som blokerer for, at Danmark kan gå ud og lave en ordentlig reform på skatteområdet, som kan øge beskæftigelsen med mange gange 10.000, som Dansk Industri, og som alverdens kloge mennesker uden for Christiansborg, uden for Venstres, Konservatives, Dansk Folkepartis og Socialdemokraternes rækker appellerer om. Hvor er ansvarligheden henne? Man afskærer sig selv fra det ud fra en idé om, at det er et ultimativt tabuområde. Det synes jeg er uansvarligt.

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Det Radikale Venstre gør meget ud af at fortælle, at man vil en anden vej, man vil noget andet på stort set alle hovedpolitikområder: udlændinge, skat osv.

Kan den radikale ordfører overhovedet komme på et eller to hovedområder, hvor man vil den samme vej, som den nuværende politiske linje lagt af V, K og O?

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Det er godt nok svært, det er godt nok svært. Vi er enige om forsvarsforliget, vi er enige om nogle trafikinvesteringer – indtil videre i hvert fald. Vi håber, at der kan komme nogle rigtig gode energiforhandlinger ud af det, der skal ske i den kommende tid, og at vi kunne blive enige der; der er nogle takter fra statsministeren, som vi synes lyder rigtige.

Men det er jo rigtigt nok, at der er nogle områder, hvor vi er mere enige med Socialdemokraterne, SF og Enhedslisten, miljøområdet f.eks., end vi er med Venstre og Konservative. Så det er jo lidt forskelligt.