

Konservative og Dansk Folkeparti ikke har flertal efter næste valg. Det er sådan det første skridt til at åbne døren for en anden vej, og det er en målsætning i sig selv, ja.

Dernæst synes jeg, at hr. Søren Espersen trygt skal overlade det til de partier og de politikere, der er valgt på det tidspunkt, at forhandle regeringsgrundlag. Det kan vi selvfølgelig ikke stå og forhandle her, og jeg kan slet ikke forhandle det med hr. Søren Espersen.

Men jeg kan sige meget klart, at hvis Det Radikale Venstres stemmer bliver afgørende for at skaffe et flertal, skal danske statsborgere vide, at de kan bo i Danmark med deres ægtefæller og deres børn. Det er derfor, man er statsborger; det har en betydning og et indhold, og jeg kunne ønske, at hr. Søren Espersen kunne forstå det lige så godt, som jeg kan forstå det.

Kl. 16.55

(Kort bemærkning).

**Søren Espersen (DF):**

Vi har så i hvert fald to ultimative indgange. Den første er, at fru Marianne Jelved skal være statsminister, og den anden er, at de folk, der har lyst til at få deres ægtefælle til Danmark, kan være sikre på, at de kan få det efter et regerings-skifte. Det er de to ultimative ting.

Jeg bemærkede, at hr. Henrik Sass Larsen sagde, at antallet var afgørende for Socialdemokratiet, at man skulle holde antallet på et vist niveau – jeg blev ikke helt klar over, hvad det var for et niveau, han talte om.

Jeg vil så spørge i den forbindelse: Er antallet noget, der overhovedet kan indgå i en radikal tankegang? Kan man overhovedet sætte et antal, som man fra radikal side maksimalt vil acceptere strømmer ind i Danmark, eller er antal et bandlyst ord, ligesom det var før 2001?

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg har lyttet meget grundigt og tæt til statsministerens åbningstale i tirsdags, og jeg noterer mig, at statsministeren bruger antallet på en helt anden måde, end hr. Søren Espersen gør, for statsministeren praler lidt – det er venligt ment – med, at aldrig har der været så mange med fremmed herkomst, der har fået opholdstilladelse i Danmark. Der er dobbelt så mange i år – eller i 2005 var det måske – end der var i 2001.

Så jeg ved slet ikke, hvorfor vi skal diskutere det med antallet, for det er jo et spørgsmål om, hvem det er, der kommer, har jeg fornemmelsen

af. Jeg er enig med statsministeren i den tone, der blev brugt dér.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Jeg har noteret mig, at fru Marianne Jelved hyl-der det kommunale selvstyre meget, meget voldsomt fra talerstolen i dag, og jeg har også noteret mig, at fru Marianne Jelved i et af svarene sagde: Det er ikke et spørgsmål om, at der skal flere penge til, det er måske et spørgsmål om, hvordan man bruger pengene.

Nu er det sådan, at jeg interesserer mig lidt for, hvad det er, man betaler i daginstitutionstakster, og derfor vil jeg spørge fru Marianne Jelved: Hvis det skulle blive sådan, at fru Marianne Jelved fik magt, som hun har agt, vil det så betyde, at kommunerne skal have frit slag til at sætte taksterne i daginstitutionerne op? Det vil sige: Vil Det Radikale Venstre understøtte, at man ikke længere kun må opkræve 25 pct. af omkostningerne?

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Ja, det er rigtigt forstået – fuldstændig rigtigt. Vi mener, det bør ligge inden for det kommunale selvstyre.

Vi vil gerne give den ene milliard – eller 1,1 mia. kr., er det, der er afsat, så vidt jeg husker det, af regeringen til at sænke daginstitutionstaksterne over 2 år – til kommunerne og sige: Det er til at øge kvaliteten for børn, og I må selv bestemme, kommuner, hvordan I bruger de her penge; I kan bruge dem til at sætte taksterne ned, I kan bruge dem til at indføre bedre legetøj eller en pædagog eller tre mere, hvad ved jeg. Det er helt op til kommunerne selv. Vi vil gerne give dem den frihed.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Det betyder jo så også, at en hel del af de forældre, som nu ellers har demonstreret på Slotspladsen og andre steder, kan se frem til takststigninger i daginstitutionerne, hvis det er sådan, at fru Marianne Jelved får magt, som fru Marianne Jelved mener at have agt. Det kan jeg jo konkludere ud af det svar, der kommer her.

Tror fru Marianne Jelved, at det er den rigtige måde at række hånden ud på? For det har jeg forstået at oppositionen meget, meget gerne vil gøre, bl.a. med det forslag til vedtagelse, som fru Marianne Jelved selv har læst op fra talerstolen.