

med de tanker, som fru Marianne Jelved ellers gerne vil forsøge at give indtryk af at have.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg er fuldstændig uenig. Det er en manipulatorisk måde at fremføre tingene på. Vi siger, at 90 pct. af lønmodtagerne ikke bør betale topskat, men vi finansierer det jo. Vi er jo med til at begrænse nogle andre afdragsmuligheder osv. Det er ikke skattelettelser i den forstand. Vi finansierer det ved at gøre nogle ting, som gør, at der fortsat er en progression i det danske skattesystem. Vi mener fortsat, at de bredeste skuldre skal bære de tungeste byrder, og det sker ikke i dag med den politik, der føres på skatteområdet.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg har noteret mig, at fru Marianne Jelved er med på, at der er nogle kommuner, som har et betydeligt potentiale for at lave nogle effektiviseringer. Jeg står her med Berlingske Tidende fra den 16. september 2006, hvor også hr. Morten Helveg Petersen siger, at det er vigtigt at fastholde troen på, at man kan få mere for de samme penge, og det ligger jo også meget godt i tråd med det. Det er jo dejligt, for det er lige i tråd med regeringens politik og det servicetjek, der skal være af den offentlige sektor.

Nu har vi jo fundet ud af, at Socialdemokraterne bakker op om skattestoppet, i hvert fald indtil de kommer i regering og vil hæve boligskatterne, men jeg fornemmer jo næsten også, at fru Marianne Jelved hermed erkender, at skattestoppet på ingen måde er til hinder for, at kommunerne ved at bruge best practices simpelt hen har muligheder for at tilrettelægge deres serviceniveau.

Med hensyn til det eksempel, fru Pia Christmas-Møller nævnte lige før, vil jeg sige, at der f.eks. i Tølløse er et betydeligt potentiale for selv at kunne vurdere, hvordan man omlægger sin service på en måde, så den er bedst til gavn for borgerne, hvis man altså får nogle erfaringer fra nogle kommuner, der er lidt bedre til at bruge pengene fornuftigt.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Det, fru Charlotte Dyremose så pænt beskriver, har været radikal politik i hundrede år. Selvfølgelig skal man da prøve at få så meget som mu-

ligt for pengene, selvfølgelig skal man inspireres af hinanden, jeg ved ikke, hvori den store overraskelse ligger, men det har intet med skattestop at gøre.

Vi har altså kun haft skattestop i 1.774 dage, skal jeg minde om, kun i 1.774 dage. Det er godt nok også 1.774 dage for meget, men trods alt er det ikke hundrede år. Og alligevel har danskerne kunnet finde ud af at prøve at få mere for pengene og har valgt deres serviceniveau i kommunerne, hvilket jeg synes de skal have frihed til. Så der er ikke noget nyt i det, fru Charlotte Dyremose siger. Men det kan godt være, at det er nyt for fru Charlotte Dyremose, det skal jeg selvfølgelig ikke kunne sige noget om.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Så skal jeg bare forstå helt klart og entydigt, at det, fru Marianne Jelved hermed siger, er, at skattestoppet på ingen måde er til hinder for, at kommunerne har mulighed for at omlægge serviceniveau, alt efter hvordan de ønsker at gøre det, og at det faktisk, at der er forskel i priserne hos kommunerne, jo netop gør, at hvis man så bliver god til at benytte sig af de metoder, der bruges i de kommuner, der er bedst til at få udnyttet pengene, ja, så er der et betydeligt potentiale for, at man kan hæve servicen for borgerne, og at skattestoppet på ingen måde er en begrænsning for det.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg ved ikke rigtig, hvad jeg skal svare til det der. Skattestop er ikke en begrænsning for, at man skal prøve at få så meget ud af pengene som muligt, det er rigtigt, det er fuldstændig rigtigt, det er helt rigtigt. Men derfor er der alligevel generelt en sammenhæng, men der er ikke sådan en sammenhæng her.

Men jeg vil godt lige pege på en anden ting, som jeg synes, fru Charlotte Dyremose så måske skulle tage med sig og tænke lidt over. På et eller andet tidspunkt vil skattestoppet jo betyde, at udgifterne – i hvert fald teoretisk kan man forestille sig det – stiger, mens skatterne bliver holdt i ro. Så et skattestop er jo også et signal om, at der er et udgiftsstop på et eller andet tidspunkt. Det vil jeg gerne uddybe lidt, når jeg kommer ned fra talerstolen. Sådan er det, til et skattestop hører et udgiftsstop.

Det er jo disciplinerende at have et skattestop, det er jo fuldstændig rigtigt. Statsministeren gni-