

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Der skal i den grad investeres i nye vedvarende energikilder, der skal i den grad fortsat investeres i bioteknologi. Det er der slet ikke to meninger om. Vi har jo også vist vejen. Vi har afsat betydelige midler, og der skal sættes endnu flere midler af til at forske i nye energiformer. Så jeg ved ikke rigtig, hvilken form for uenighed fru Line Barfod prøver at spørge ind til her, for den er der ikke.

Vi skal bruge forskningspenge på disse områder, og det har vi også vist viljen til. Det har vi allerede gjort her i 2006 med penge til at forske i andengenerationsbiobrændsler, og vi er parate til at gå videre i det spor i 2007 og i de kommende år. Der er afsat betydelige beløb.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg kan forstå på den konservative ordførers tale, at Det Konservative Folkeparti fortsat ønsker at gå forrest på hele energiområdet. Jeg vil sige, at det godt kan være, at man er gået forrest indtil nu, men det har været i et andet gear end alle andre. Vi andre har brugt fremadgear, og De Konservative har brugt bakgearet de seneste 5 år. Det kan vi også se på de meget drastiske besparelser, der har været inden for energiområdet.

Det kunne jo være meget sjovt, om den konservative ordfører lige kort kunne ridse nogle af de kæmpestore resultater op, som man har opnået inden for vedvarende energi i de seneste 5 år, i den her regerings tid, for man har ingenting opnået, udover at man har fjernet alle målsætninger.

Vi kan også læse i Information den 30. maj, at Grundfosdirektøren i en industrileder skriver om klimakrisen: Regeringen sover. Det synes jeg egentlig er et fremragende billede på de seneste 5 år.

Men så skal vi prøve at kigge lidt fremad. Nu vil man åbenbart en hel masse, men vi har ikke hørt noget konkret endnu. Kunne den konservative ordfører ikke over for den undrende offentlighed og Folketinget ganske kort sige, hvad man vil i de kommende år? Er man parat til bindende målsætninger, og hvad skal der være i de målsætninger på VE-området? Eller bliver det bare varm luft, som vi har set i de seneste 5 år?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg synes, sagen er for vigtig til at gå ind i den mindre lødige del af hr. Hansens retorik. Jeg vil gå direkte til sagen: Det Konservative Folkeparti er meget optaget af, at det bliver et meget ambitiøst resultat, vi i fællesskab når, når vi skal blive enige om et fælles indspark til EU's diskussion ved topmødet i oktober måned. Vi er meget optagede af, at nye nationale energiaftaler også bliver landet på et meget ambitiøst niveau.

Her har vi jo en tradition for meget brede forligsaftaler, og det mener jeg faktisk i sig selv er et gode, for når vi har at gøre med så langsigtede investeringsplaner og målsætninger, er der behov for en vis politisk stabilitet bagved. Så jeg mener faktisk, at det er et gode, at vi i de fleste situationer har opnået brede politiske flertal.

Kl. 16.10

Med hensyn til opnåede resultater kan jeg nævne energispareaftalen, hvor vi har opnået effektiviseringer og besparelser på 1,5 pct. pr. år, og det har været med til at give Danmark den meget pæne position på internationalt niveau.

Så der er altså en lang række områder, hvor vi har bidraget til at styrke vores position. Vi er førende, når det gælder andelen af vedvarende energi til dækning af vores samlede forbrug. Det skal vi fastholde og udbygge, og vi skal have nye mål. Jeg er enig i, at ambitiøse mål i sig selv kan være en drivkraft. Socialdemokraterne sætter måske målene på et for urealistisk niveau, og hvis man sætter dem på et for urealistisk niveau, risikerer man, at folk opgiver på forhånd.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Det er jo en gammel og kendt teknik, at hvis ikke man kan komme med et ordentligt svar, kan man altid angribe folk på deres lødighed. Det gjorde den konservative ordfører så også. Når man taler om lødighed, vil jeg bare endnu en gang henvise til den konservative ordførers egen tale og ordene: Det Konservative Folkeparti vil fortsat gå forrest.

Det eneste, jeg hørte der, var, at man sådan set ikke har gået forrest de seneste 5 år. Man har været den, der har bakket allerhurtigst.

Jeg kunne også konstatere, at jeg dybest set ikke fik noget svar på, hvad man vil. Nu siger man: Jo, vi vil måske noget, og de der klimaændringer kan det også godt ske der er noget om. Men kunne man ikke bare løfte sløret lidt for, hvad det egentlig er for nogle målsætninger,