

foregår faktisk på en ordentlig måde her i Danmark.

Det er meget komplekst og meget uoverskueligt lige nu, hvad de konkrete tal bliver. Kommunerne er i en budgetlægningsfase, og det er det, vi mærker. De er lidt sårbare, de er lidt nervøse, de har borgerne tæt på, og det er alt sammen forståeligt. Men lad os nu ikke på grund af sådan noget skvulp blive bange for vores egen skygge og ryste på hånden. Vi vil ikke have en gentagelse af situationen fra 1970, hvor udgifterne eksploderede med tocifrede procenttal, det vil vi ikke. Vi vil have en ansvarlig offentlig økonomi, og kommunerne skal have, hvad de skal bruge for at sikre borgerne den velfærd, vi alle sammen forventer og kræver af dem, hverken mere eller mindre.

Kl. 15.50

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Vi går videre med de korte bemærkninger, og så er det fru Christine Antorini.

(Kort bemærkning).

**Christine Antorini (S):**

Jeg synes da, at det er utrolig positivt at høre fra den konservative ordfører, at Det Konservative Folkeparti ikke er ude på at dræne kommunkasserne og er meget opmærksom på, at der kan være lidt skvulp – sådan hørte jeg det – nu, hvor man er ved at planlægge budgetterne.

Men budgetterne falder jo på plads ganske snart. Når vi når den 15. oktober, ligger budgetterne der. Så er det, man diskuterer, ikke bare, hvad man tror man skærer ned ude i kommunerne; så ved man, hvad det er, der bliver skåret ned i kommunerne.

Jeg vil gerne spørge den konservative ordfører: Når nu vi kender budgetterne den 15. oktober, og hvis det viser sig, at der bliver skåret i efteruddannelse til lærerne, at der bliver skåret i de renoveringer, man ellers havde planlagt ude på folkeskolerne, at man rent faktisk ikke kan øge timetallet, som jo ellers er en konservativ mærkesag, f.eks. med hensyn til dansk og historie – hvilket i øvrigt er en del af et bredt forlig om at løfte kvaliteten i folkeskolen – hvis det viser sig, at der sker alle de her nedskæringer, er Det Konservative Folkeparti så parat til at finde de penge, der skal til, sådan at det ikke går ud over f.eks. skolerne?

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg sagde allerede i mit ordførerindlæg, at Det Konservative Folkeparti står bag det kommunale selvstyre. Vi mener ikke, at svaret på de udfordringer, vi står over for lige nu, er at løse os fra det kommunale selvstyre. Det betyder også, at man kommunalt ikke bare har magt til at disponere, men også pligt til at tage ansvaret for de dispositioner, som man foretager.

Må jeg ikke minde om, at billedet jo er meget varieret. En af sammenlægningskommunerne i det jyske, som i forvejen råder over 17 – sytten – sportshaller, er i færd med at opbygge endnu en hal og dertil et musikhus. At man så samtidig sparer lidt på nogle kerneområder, må da blive et anliggende mellem de lokalvalgte politikere og deres borgere. Det er i hvert fald ikke en sag, der med fordel kan blive løst herinde fra Folketinget.

Jeg tror ikke på den form for centralisme, men nu kommer fru Antorini jo fra et endnu mere yderliggående venstrefløjsparti end Socialdemokraterne og er måske mere besnæret af centralistisk tankegang, end jeg med mit udgangspunkt og værdigrundlag er.

(Kort bemærkning).

**Christine Antorini (S):**

Jeg takker for beskrivelsen af min yderliggåenhed, og så vil jeg prøve at se, om jeg kan være meget moderat her i mit spørgsmål.

For det, jeg egentlig lagde op til, da jeg hørte, der var en åbenhed hos den konservative ordfører, var, at hvis det nu viste sig, at der var problemer omkring økonomien, så ville man kigge på det, fordi man faktisk i Det Konservative Folkeparti var optaget af, at på nogle kerneområder skulle det ikke gå ud over kvaliteten af den offentlige service. Det var den ekstremisme – jeg er ked af det, hvis det lød ekstremistisk, men det var bare det, jeg lyttede mig til i det, som ordføreren sagde.

Derfor vil jeg bare spørge: Hvad vil Det Konservative Folkeparti gøre, hvis det viser sig, at man alligevel er nødt til at skære på timetallet i folkeskolen – nu holder vi os bare til det – for jeg har altid opfattet, at hvis der var noget, Det Konservative Folkeparti var optaget af, var det, at skolerne rent faktisk fik de undervisningstimer, de skulle have?

Jeg vil bare minde om, at der er en bred aftale, også for sådan en ekstremistisk en som mig og mit centralistiske parti, om, at vi faktisk synes, at