

De løfter, de fik i forbindelse med udligningsreformen, holder ikke stik. De bliver ramt samtidig af både udligningsreform, af strukturreform og af, at deres kommuner er vækstkommuner, og det, de er vrede over, er, at de i et land, der er ufattelig rigt, skal forklare deres borgere, at prisen for at være så rig er, at de nu skal skære ned på skoler, på daginstitutioner og på ældreområdet.

Jeg forstår, at fru Pia Christmas-Møller synes, det er en forståelig reaktion, og jeg tror, at det også vil være klogt af regeringen at erkende det, for de er jo på linje med 73 pct. af befolkningen. Tre ud af fire synes ikke, det er rimeligt, at der skal skæres ned, så jeg håber, at jeg hermed har rehabiliteret de konservative borgmestere.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg mener ikke, der er noget som helst behov for hr. Villy Søvnalds behjertede omklamring i hans rehabiliteringsforsøg. De konservative borgmestere har ikke behov for hr. Villy Søvnalds omklamring, må jeg sige.

Der er ikke tale om, at de bevidst har markedsført falske tal, men det har BUPL gjort sig skyldig i. BUPL har påstået, at der er tale om nedskæringer i en størrelsesorden, som er taget ud af den blå luft, men at der er nogle borgmestere, som er bekymrede og har haft svært ved at få et overblik, fordi ingen rent faktisk i en vis fase af forløbet har haft overblik på grund af kombinationen af disse mange ting, vi lige har været inde på, synes jeg da er forståeligt nok.

Hr. Tærstøl er borgmester i en kommune, som har haft nul skattestigninger i en årrække, og derfor står han i en ganske særlig situation i forbindelse med overgangsåret næste år. I 2008 kan han lide lidt på skatten, hvis det er det, han vil, men der er nogle helt særlige lokale forhold, som også skal tages i betragtning. Men det generelle billede, som BUPL har forsøgt at tegne, nemlig at nu skal forældrene over en bred kam i hele landet – selv i Kolding Kommune, som hr. Søvnald kommer fra, og som har øget bevillingerne til daginstitutionsområdet – være bange for deres poter, er et løgnagtigt billede, og derfor har Ekstra Bladet faktisk ret i sin beskrivelse.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu er det jo meget godt, at fru Pia Christmas-Møller i hvert fald har rehabiliteret Hans Engell, og det kan jo også være nødvendigt at rykke ind

til højre, når man er omgivet af hundredtusindvis af kommunister på gaderne.

Men jeg vil bare spørge fru Pia Christmas-Møller, om det ikke er forkert, når hun siger, at det, den konservative borgmester i Helsingør har brug for, er at sætte skatten op. Er sandheden ikke, at det, han har brug for, er at få lov til at bruge de penge, han i forvejen har i kassen? Det er altså den ramme, som regeringen lægger ned over kommunerne, der er problemet, og derfor løser det ikke hr. Tærstøls problemer, at han kan sætte skatten op. Hvis han ikke kan få lov til at bruge de penge, han har, kan han jo ikke lave mere velfærd til sine borgere.

Men fru Pia Christmas-Møller var jo også visionær. Vi fik at vide, at i 2030 skal vi have gjort os uafhængige af Putin og af gas. Jeg forstod da, at vi skal være uafhængige af fossile brændstoffer i 2030, og så må vi sige, at åbenbaringen virkelig har ramt den konservative ordfører. Men hvordan stemmer det overens med den energipolitik, konservative energiministre har ført de senere år? Hvordan stemmer det overens med en målsætning om, at i 2025 skal en tredjedel af vores energiforbrug dækkes af vedvarende energi? Hvordan gør det os uafhængig af Putin?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg prøvede at beskrive, hvad det er for nogle samfundsudfordringer, vi står over for, ikke mindst på de energipolitiske og miljømæssige områder, og jeg kan garantere Enhedslisten og hr. Per Clausen om, at Det Konservative Folkeparti vil være i front, når det drejer sig om at finde frem til tilstrækkelige svar på de udfordringer, vi står over for.

Kl. 15.35

Jeg har ikke sagt, at vi kan garantere, at Danmark i år 2030 er fuldstændig uafhængig af omverdenen. Jeg har bare beskrevet, hvordan det kan gå, hvis vi bliver for afhængige af en række ustabile stater, og hvor vigtigt det er, også ud fra et sikkerhedspolitisk synspunkt, at vi investerer i tide.

Danmark er ganske godt med. 15 pct. af vores samlede energiforbrug bliver rent faktisk hentet fra vedvarende energi. Det er langt over EU-gennemsnittet. EU har i gennemsnit 6 pct., Storbritannien 2 pct. Det kunne være, at vi skulle prøve at lægge nogle kræfter i også at løfte EU's gennemsnit en smule, for at vi, af hensyn til sikkerheden og forsyningssikkerheden i vores region, kan stå bedre i de kommende år.