

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Ja, transport er jo netop undtaget på det område, så man kan sige, at desto mere er der så grund til at sætte fokus på transportområdet som et af de områder, hvor der principielt burde være meget at hente.

Nu var hr. Steen Gade i sin ordførertale og forelæggelsestale inde på, at vi jo i visse sammenhænge kan tale om 5 spildte år under regeringen her. Vi må vel også sige, at der stort set ingen tiltag har været på transportområdet, på trafikområdet, som har medvirket til at vende udviklingen i en mere bæredygtig retning.

Vi har oplevet i Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg, at selv bilimportørerne, selv de, der importerer bilerne, nu kommer til regeringen og siger: Vi synes, vi kan tilrettelægge f.eks. afgiftssystemet på en mere genial og hensigtsmæssig måde, hvis vi også skal indtænke miljømæssige hensyn og lignende. Giver det ikke anledning til, at Venstre må overveje, at man trods alt også der efterhånden ikke kan nøjes med de pæne ord fra Folketingets talerstol, men må sætte handling bag?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jo, og det er sådan set også det, vi gør. Der må være noget, der er smuttet for hr. Johs. Poulsen omkring transportsektoren. Regeringen har jo bevilget 200 mio. kr. til udvikling og demonstration af bioætanol i forbindelse med udvikling af forskningsområdet og har i øvrigt givet 60 mio. kr. til udvikling af biodiesel. Og samtidig er det jo sådan, at både Venstre og Konservative arbejder for, at man skal lave beskatningen af biler om, sådan at miljørigtige biler får en miljørigtig beskatning, sådan at miljørigtige biler ikke bliver dyrere, fordi de er miljørigtige og i øvrigt også sikkerhedsmæssigt rigtige, men tværtimod får en fordel i forhold til dem, der forurener.

Formanden:

Tak til hr. Eyvind Vesselbo. Og så er det hr. Torben Hansen som ordfører.

Torben Hansen (S):

Den industrielle udvikling alene i Danmark har sat sit tydelige præg på vores naturværdier. Byer er vokset, vejnettet er udbygget, og landbruget er blevet dyrket og bliver dyrket meget intensivt.

Den udvikling er selvfølgelig positiv for et moderne samfund, men den er også en trussel for naturen. Og naturen, som vi kender den herhjemme, kan simpelt hen ikke længere bære den intensive anvendelse, og den lider af, at den har for lidt plads, den har for lidt vand, at der tilføres for mange næringsstoffer, og at naturarealerne er for små og for isolerede under tilgroning.

Alene med hensyn til vores egen lille andegård kan vi sige, at 340 arter i Danmark er uddøde siden 1850, og at stadig flere bestande af vilde plante- og dyrearter befinder sig på grænsen for overlevelse eller under grænsen. 20 danske fuglearter er netop blevet tilføjet listen over truede eller næsten truede, hvilket nu svarer til, at listen indeholder en tredjedel af alle danske fuglearter. Naturen har de seneste 150 år fået betydelig mindre plads. Hede og enge og strandenge er blevet reduceret fra 60 pct. af Danmarks areal til 8 pct., og 2 pct. af vores vandløb er naturligt slyngede, kun 2 pct.

Danmark har rent faktisk forpligtet sig til at stoppe tilbagegangen i den biologiske mangfoldighed senest 2010. Det kan vi allerede nu se ikke kan nås, og det er for slapt. De foreløbige analyser viser også, at halvdelen af vandløbsstrækningerne herhjemme, tre fjerdedele af søerne og mere end 90 pct. af de samlede kystvande også er i risiko for ikke at kunne leve op til målene i 2015. Det er også for slapt.

Kl. 11.05

Det her kalder jo på handlingsplaner med faste mål og delmål og virkemidler, og det kalder på en aktiv handling med markant færre næringsstoffer, bufferzoner osv. Men nu er det her et eksempel, som man kan fremdrage inden for dansk natur og miljø. Der findes jo mange, mange andre områder, som også er nødlidende.

Med hensyn til vores forbrug har eksempelvis Verdensnaturfonden beregnet, at hvis alle klodens mennesker levede ligesom os, forbrugte med samme iver som danskerne, så ville det kræve to ekstra jordkloder. Dertil kan man jo roligt sige, at det betyder, at det danske miljøregnskab i hvert fald står helt i rødt, og det er også for slapt. Det kunne selvfølgelig være fristende at tage en § 20-runde om, hvorvidt det er regeringens politik at arbejde for fremskaffelsen af de her to ekstra jordkloder, eller man måske omvendt har tænkt sig at arbejde for, at Danmark mindsker sit globale aftryk.

Svaret giver selvfølgelig sig selv, for vi kan ikke til al tid og evighed forbruge mere, end vi producerer, og slet ikke den globale vækst taget