

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg forstod på Venstres ordfører, at man i den proces, der kommer engang her efter jul, eller hvornår det er, vil være parat til at drøfte bindende mål. Hvorfor så ikke gå til biddet med det samme og allerede i det forslag til vedtagelse, som Venstre har fremsat sammen med Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti, få skrevet ind, at man er parat til at indføre bindende mål i en kommende bæredygtighedsstrategi?

Det er sådan set langt hen ad vejen, ud over at der er mange ord og alt muligt andet, noget af det, der skiller os. Vi vil meget gerne have bindende mål både med hensyn til at vide, hvad vi har at sigte efter, og, som hr. Steen Gade har forklaret, fordi det er det, dansk erhvervsliv og andre står og råber på. Hvorfor så ikke få det skrevet ind i forslaget til vedtagelse med det samme i stedet for at stå og sige det og så bare lave et forslag til vedtagelse, det ikke står i?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Nu er det sådan, at det, jeg står her på talerstolen og siger, også er det, der gælder i samspil med det forslag til vedtagelse, der er fremsat. Venstre er meget indstillet på at få et bredt samarbejde i Folketingssalen på alle områder, også på miljøområdet. Derfor synes jeg, det ville være meget lidt konstruktivt at stå og sige, at man overhovedet ikke ville drøfte noget som helst om bæredygtighedsstrategien med oppositionen. Når nu der er de klare punkter, som er i det forslag til vedtagelse, som oppositionen har fremsat, og hvor man snakker om delmål og målsætninger osv., så er det bare, at jeg rækker hånden frem og siger, at vi meget gerne vil være med til at drøfte det.

Vores strategi er ikke færdig endnu. Strategien er ikke klar, så der er jo rig lejlighed til det. Derfor synes jeg, at hr. Torben Hansen skal være glad og tage imod det her tilbud.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Man kan selvfølgelig sige, at man kan tage imod tilbuddet, men det er lidt svært at finde ud af, hvad det egentlig indeholder. Der bliver sagt noget om, at man vil drøfte det – det er jo også fuldstændig håbløst at stille sig op i Folketingssalen og sige, at man *ikke* vil drøfte det – men man har ikke på nogen som helst måde fra rege-

ringspartierne side været inde og forpligte sig på det her område.

Det kunne man netop have gjort, hvis man havde skrevet det ind i dette forslag til vedtagelse, og så var vi kommet meget længere – hvis man altså vitterlig mener, at det er det, man vil. Ellers kan det bare være en gratis omgang, for at den her debat ikke sådan skal gå hen og blive unødvendig lang, og hvad man ellers kan finde på af forskellige argumenter imod det. Hvorfor ikke bare skrive i regeringspartierne forslag til vedtagelse, at man vil have bindende mål og delmål? Så var vi jo kommet meget længere.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Hr. Torben Hansen har måske ikke haft mulighed for at læse det forslag til vedtagelse, som jeg fremsatte på vegne af Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti. Hvis hr. Torben Hansen satte sig til at læse det, ville han kunne læse, at det altså er nogle rimelig kraftige ting, regeringen her binder sig til. At vi ikke helt lægger os på maven for det andet forslag til vedtagelse, som oppositionen fremsætter, er vel en naturlig ting.

Regeringen laver nu sin bæredygtighedsstrategi, og der siger jeg fra Venstres side, og jeg tror, at næsten alle vil være enige i det: Lad os hen ad vejen få en drøftelse af indholdet af den i en løbende proces. Det er det, der åbnes for, og så kan hr. Torben Hansen og oppositionen komme med deres synspunkter. Lad os tage fat i den debat.

Kl. 10.55

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Det forslag til vedtagelse, som hr. Eyvind Vesselbo har fremsat, taler om sådan en slags bæredygtighed i lightudgave. Jeg vil så spørge til nogle lidt mere hardcore ting: Er Venstre enig i, at vi faktisk skulle bygge hele den her proces på at få de rigtige priser, så priserne på de varer, vi køber, og omkostningerne ved den måde, virksomhederne producerer på, bedre afspejler de omkostninger, der er ved at producere og forbruge – altså indregne miljøomkostningerne i priserne og på den måde få en god udviklingsretning?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Da jeg startede, roste jeg SF for at have bedt om denne forespørgselsdebat, fordi jeg synes, det er