

ning. Og de er trætte af en regering, der er på hælene på det punkt.

Jeg håber, at en strategi og en debat om det kan indarbejdes. Så må vi have indarbejdet spørgsmålet om klimaændringer og de nødvendige tilpasninger overalt i en sådan strategi – det synes jeg også at jeg kunne høre i ministerens tale. Og så synes jeg, vi har et kæmpe problem med, at der i forbindelse med FN's tiår for uddannelse for bæredygtig udvikling slet ikke er sket noget i Danmark – det ligger godt nok ikke på bordet hos den minister, der sidder her, så vidt jeg har forstået det, det ligger hos undervisningsministeren – og der er der en kæmpe forømmelse.

Kl. 10.25

Det korte af det lange er, at vi vil gøre, hvad vi kan for at presse på for, at det her bliver ambitiøst ikke bare i ord – der er forskel på ord og handling – men at der kommer nogle forpligtelser ind i det, og at vi inddrager det med det globale fodaftryk, sådan at den strategi, der kommer ud af det, både bliver en, vi kan være bekendt, og en, der fører til resultater.

Derfor skal jeg på vegne af SF, Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Enhedslisten fremsætte følgende:

### Forslag til vedtagelse

»Folketinget konstaterer, at regeringens strategi for bæredygtig udvikling fra 2002 ikke lever op til de fremtidige udfordringer for at skabe en reel bæredygtig udvikling.

Derfor opfordrer Folketinget regeringen til for en ny periode fra 2008 til 2012 at udarbejde en ny strategi,

- der bygger på bindende målsætninger, delmål, tidsfrister og effektive virkemidler,
- der indeholder årlig afrapportering om delmål og mål med angivelse af, hvorvidt man er på vej til at nå de opstillede mål,
- der inddrager de globale miljø- og ressourceeffekter – danskernes fodaftryk – af vores samlede aktiviteter, herunder forbrug,
- hvor indsatsen mod klimaændringer og nødvendige tilpasninger indarbejdes overalt, og
- hvor forpligtelsen til at udarbejde en strategi for »FN's 10-år for uddannelse for bæredygtig udvikling« indarbejdes.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 17).

### Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

### Christian Wedell-Neergaard (KF):

Så fik vi jo SF's udlægning af bæredygtig udvikling baseret på en række gamle argumenter, f.eks. at regeringen skulle have skåret ned, og man bliver ved med teoretisk at beregne forskellen mellem tidligere tider og nu og kalder det en besparelse. Det mener jeg er helt forkert.

Det er også forkert, når der siges, at vi har sat ulandsbistanden ned. Det er jo sådan, at ulandsbistanden er sat til 0,8 pct., og vi er et af de lande i verden, der har den højeste ulandsbistand.

Kunne SF ikke, inden vi går i gang med debatten om bæredygtig udvikling, anerkende, at regeringen faktisk har skiftet kurs, har lagt mange penge på bordet, gør en fantastisk indsats for naturen og ved at afsætte 1 mia. kr. på den måde skaber nye resultater i dansk natur?

(Kort bemærkning).

### Steen Gade (SF):

Jo, når hr. Christian Wedell-Neergaard vil lade være med at være taljonglør.

Der er ikke noget land i verden, der har skåret så meget ned på sin ulandsbistand som Danmark: fra 1 pct. til 0,8 pct. Så siger hr. Wedell-Neergaard: Jamen der er da flere kroner. Ja, men det er da en nedskæring. Det ville have været på et helt andet niveau, hvis vi havde fastholdt den ene procent, og det ved hr. Christian Wedell-Neergaard. Det samme gælder jo de andre tal, jeg har nævnt, de er fuldstændig korrekte.

Det, der er det vigtige, er jo, om der er handling bag ordene, for jeg mærker bestemt godt, at vinden er vendt – også i regeringen og da bestemt hos miljøministeren og De Konservative. Det anerkender jeg da. Det er jo det, jeg vil hjælpe på vej, og det er jo sådan set derfor, vi har forespørgslen.

(Kort bemærkning).

### Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg er således bibragt oplysninger om, at regeringen altså gør en ekstra indsats for miljø og natur, og at det så er et spørgsmål om hastigheden. Men når hr. Steen Gade så fremhæver, at erhvervslivet er utålmodigt med hensyn til at få øgede restriktioner og afgifter, som hr. Steen Gade kalder perspektiver for en ny miljøpolitik,