

»Ministeren bedes redegøre for, hvordan han i over 3 år har siddet alle klager og problemer vedrørende ventetid for kræftpatienter overhørig, herunder hvorfor han ikke gennem dialog med Sundhedsstyrelsen og amterne har sikret, at lovfæstede ventetider er blevet overholdt?« (Forespørgsel nr. F 23).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 12 [afstemning]:

Forespørgsel til udenrigsministeren og ministeren for udviklingsbistand [om Danmarks og EU's handelspolitik efter sammenbruddet af Dohaforhandlingerne].

Af Rune Lund (EL) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 26/10 2006. Fremme af forespørgslen vedtaget 3/11 2006. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 22/11 2006. Forslag til vedtagelse nr. V 14 af Rune Lund (EL). Forslag til vedtagelse nr. V 15 af Kurt Kirkegaard (V), Mogens Lykketoft (S), Morten Messerschmidt (DF), Helle Sjelle (KF), Naser Khader (RV) og Steen Gade (SF)).

Formanden:

Forhandlingen er afsluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 15 af Kurt Kirkegaard (V), Mogens Lykketoft (S), Morten Messerschmidt (DF), Helle Sjelle (KF), Naser Khader (RV) og Steen Gade (SF) (*se side 1455*) vedtoges med 106 stemmer (V, S, DF, KF, RV og EL) mod 3 (EL).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 14 af Rune Lund (EL) (*se side 1454*).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Forespørgsel nr. F 4:

Forespørgsel til miljøministeren:

»Hvad kan regeringen oplyse om gennemførelsen af målene og visionerne i den danske strategi for bæredygtig udvikling – »Fælles fremtid – udvikling i balance« fra 2002 – og hvilke overordnede principper agter regeringen at lægge til grund for en revideret strategi for de næste 5 år?«

Af Steen Gade (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 5/10 2006. Fremme af forespørgslen vedtaget 14/11 2006).

Formanden:

Jeg vil lige henstille, at man dæmper støjniveauet, så vi kan høre, hvad ordføreren siger.

Begrundelse

Steen Gade (SF):

Når SF i dag har taget initiativ til en debat om bæredygtig udvikling, er der en hel række grunde til det.

Det er først og fremmest, fordi vi som danskere i høj grad medvirker til en ikkebæredygtig global udvikling. Dernæst har vi herhjemme haft 5 spildte år under Foghregeringen. Det skal jo ikke glemmes, selv om manden er ved at prøve at ligne en helt anden!

Da Foghregeringen trådte til, skrev den det jo selv i regeringens bæredygtighedsstrategi. Det blev til en lang række forringende målsætninger på snart sagt alle områder, lige fra forringede målsætninger om at bekæmpe støj og fremme grøn indkøbspolitik, en enorm nedprioritering af vedvarende energi og hjælp til verdens fattige til generel ligegyldighed. Den ville ikke engang love, at der efter 5 år skulle en ny strategi til, hvilket tidligere var lovet. Også her fulgte Danmark under Foghregeringen direkte den samme vej som USA under Bush. Desuden er strategien ikke blevet taget særlig alvorligt, men heldigvis er vinden ved at vende, og det er derfor, vi tager debatten i dag.

Nu handler det om at kigge fremad og sætte ambitiøse, realistiske mål for de næste år, indtil 2010, involvere hele samfundet, rette op på forsømmeligheden også i Undervisningsministeriet i forhold til FN's tiår for uddannelse for bæredygtig udvikling og så for første gang tage det store skridt at inddrage danskernes forbrug, altså den forurening, som vi på grund af den måde,