

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Jeg skal selvfølgelig først beklage, at jeg misforstod hr. Kristen Touborg. Det vil forhåbentlig ikke gentage sig. Det kan jeg selvfølgelig ikke garantere for, det kommer an på, hvordan hr. Kristen Touborg udtrykker sig.

Jeg er overbevist om, at Dansk Folkeparti sammen med regeringen har truffet en klog beslutning med den udviklingsplan og det idékatalog, der ligger for fiskeriet. Derfor er vi selvfølgelig med i den, og derfor tror vi også på, at fiskeriet vil få en meget stor udvikling, hvilket fiskerne også selv tror på. Det, jeg har set ude omkring, viser, at de arbejder ihærdigt på at nå frem til målet, og de tror virkelig på, at de har en fremtid for sig.

Så skal jeg lige sige – hvis formanden tillader?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ja, selvfølgelig.

**Bent Bøgsted (DF):**

... at er der nogle af de punkter i det forslag, som hr. Kristen Touborg er kommet med, som ikke er med i handlingsplanen, og som regeringen og Dansk Folkeparti synes det er rimeligt at se nærmere på, kan jeg garantere hr. Kristen Touborg for, at så gør vi det.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak for disse ord. Så er det hr. Johs. Poulsen for at stille spørgsmåle.

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Jeg vil spørge Dansk Folkepartis ordfører, om det ikke er så simpelt, at hvis man nu for alvor ville fremme alle de gode intentioner, som jeg kan forstå ordføreren har sympati for i det her forslag, og ikke blot vente, så skulle Dansk Folkeparti sådan set bare sige fra den der talerstol: Vi støtter forslaget. Så blev der gang i den. Er det ikke så simpelt?

Kl. 17.30

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Jamen hvis det er så simpelt, så går jeg da også ud fra, at hr. Johs. Poulsen fra sin stol her i salen kan sige: Det her forslag er ikke nødvendigt, vi støtter fuldt ud den handlingsplan og det idékatalog, som forligspartierne bag fiskeriforliget

har fremlagt. Det er det, vi tror på, og så kan vi selvfølgelig ikke lave dobbeltkonfekt ved at sige, at vi har det idékatalog og den handlingsplan, samtidig med at vi selvfølgelig støtter et hvilket som helst beslutningsforslag om noget nær det samme. Vi ser på det, der ligger i handlingsplanen og i idékataloget, og er der nogle af de elementer i det her forslag, som vi synes er rimelige at se nærmere på, så gør vi det. Og synes vi, de er rimelige, tager vi dem også med ind i handlingsplanen, så enkelt er det.

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Jeg synes, det var mange ord at sætte på, at man jo i virkeligheden kan konstatere, at det er så simpelt, at hvis Dansk Folkeparti ville støtte kystfiskerne, det skånsomme fiskeri, det fiskeri, der tog hensyn til en lang række forhold, så skulle Dansk Folkeparti blot meddele fra talerstolen, at de ville gøre det, og så ville man sætte stærkere gang i den udvikling, end der ellers er, som situationen er nu.

Men jeg kan så spørge på en anden måde: Er Dansk Folkeparti imod, at Danmark går foran?

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Dansk Folkeparti er for, at der skal ske en udvikling i dansk fiskeri. Derfor har vi indgået forlig med regeringen om udviklingen af det danske fiskeri, et forlig, som fiskerne har modtaget meget, meget positivt; fiskerne tror for første gang at de har en fremtid. Det er det, Dansk Folkeparti også tror på, og det er det, regeringen tror på. Jeg vil vædde med, at hvis hr. Johs. Poulsen spørger regeringen, tror den det samme, som jeg gør, men jeg kan selvfølgelig aldrig garantere for det.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernerisen (S):**

Jeg vil godt spørge: Hvordan har Dansk Folkeparti det egentlig med, at nogle af de små havne, som jo har været grundlaget for samfundene i Vest- og Østdanmark ude ved havet, nu lukker ned, fordi man sælger de kvoter, der er derude? Sidst vi hørte om en havn, der lukkede, drejede det sig om Lild Strand, som ligger i det nordjyske. Hvordan har Dansk Folkeparti det egentlig med, at man med baggrund i den aftale, Dansk Folkeparti har lavet, lukker sådan en havn?