

Det er meget vigtigt, at forbrugerne kan være trygge ved de mærker, der sættes på varerne, og at dokumentationen er i orden, og det er også vigtigt, at ordningerne er gennemskelige og åbne, og at de i øvrigt ikke skaber konkurrenceforvriddning på markedet.

Så man kan sige, det er afgørende, at de mange ordninger, der allerede findes, bliver underkastet visse minimumsregler, så vi ikke som nu har disse wildwesttilstande med en række forskellige europæiske mærker.

Jeg vil derfor foreslå, at vi fortsat bakker op om det arbejde, der foregår i EU, og søger at påvirke det til gunst for alle EU's forbrugere i stedet for midt i vadestedet at igangsætte en ny national mærkeordning, der kun vil bidrage til yderligere forvirring af forbrugerne. Derved får vi også en mere global tilgang til miljømærkning, og fisk er jo som bekendt en global vare – ikke mindst for Danmark.

Så vil jeg gerne til slut love, at jeg vil følge op på miljømærkningen i EU med et brev til EU-kommissæren, hvor jeg vil redegøre for de danske synspunkter og samtidig bede om at få sagen fremmet hurtigst muligt.

I lyset heraf kan regeringen ikke på det foreliggende grundlag stemme for det fremsatte beslutningsforslag.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ministeren. Der er lige et enkelt spørgsmål foreløbig, og det er fra hr. Touborg.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Tak for ministerens redegørelse.

Man må sige, at når ministeren mener, at det er vigtigt, at vi går grundigt til værks her, er der god baggrund for det; det har ministeren også gjort. Det er vel 5-6 år siden, vi i Nordisk Råd-regi vedtog, at man skulle arbejde for det, og i 2003 ville man starte i EU-regi med at arbejde for de her ting. Så man går meget grundigt til værks.

Mit spørgsmål til ministeren er faktisk: Jeg har ikke noget imod, at man går grundigt til værks på EU-plan, det synes jeg er fint nok, men det ene udelukker vel sådan set ikke det andet. Man kan vel godt arbejde for minimumsregler på EU-plan og så samtidig sige: Jamen vi går videre i Danmark. Det var der vel ikke noget i vejen for.

(Kort bemærkning).

**Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):** Jeg ved ikke helt, hvornår det blev vedtaget i Nordisk Råd, det kan godt være, det er 6 år siden, men jeg ved til gengæld, at da jeg selv blev fødevareminister og vi lavede en fiskerireform, måske en af de største, der er lavet i Danmark, gik vi straks i gang med at lave en handlingsplan og straks i gang med også at indoperere de her ting i den nye handlingsplan.

Jeg synes fint, at man kan forberede de ting, som jeg også lige har gennemgået, i en handlingsplan i Danmark. Det er alene mærkningen, jeg taler om. Når vi får minimumsreglerne, vil det jo være muligt for nogle at gå ind og lave deres private mærkninger, når de gør det i overensstemmelse med de minimumsregler, og det tror jeg altså ville være til fordel for forbrugerne.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Nu har jeg forstået minimumsregler sådan, at man godt kan gå videre, og det var derfor, mit spørgsmål var: Det ene udelukker vel ikke det andet? Vi kunne altså godt lave noget i Danmark nu og få væsentlige forbedringer også for forbrugerne, og så kunne EU jo komme på det tidspunkt, hvor EU nu bliver færdig med det.

Jeg vil også godt spørge ministeren om nogle ting omkring sårbarhed, dokumentation, kvalitet osv.: Har ministeren også det noget med om fangstredskaber og om bæredygtigt fiskeri? Det er jo i høj grad en del af det, der ligger i forslaget her, altså, at man undgår de der store mængder af udsmid, samtidig med at man undgår at ødelægge en hel masse fisk, fordi man har de bundskrabende redskaber.

(Kort bemærkning).

**Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):** Jeg kan jo af gode grunde ikke sige, hvordan minimumsreglerne kommer til at se ud, men jeg synes, det er helt naturligt. Det er faktisk sådan, at Danmark hver gang har fremlagt det synspunkt – og også vil gøre det igen nu her til december – at vi skal have det, vi kalder et selektivt fiskeri, altså, at vi fisker de arter, der kan tåle det, og skåner dem, der ikke kan. Sidst fik vi faktisk tildelt ekstra mulighed for at fiske, fordi Danmark gik forrest på det område, og jeg mener stadig væk, at vi med de forskningsmidler, vi har afsat, skal fortsætte med det.