

in the world«, det er netop den industri, som skal have endnu mere plads at boltre sig på, hvis EU-Kommissionen får sin vilje.

Måske får EU-Kommissionen måske sin vilje, måske gør den ikke. Men hvis den ikke får sin vilje, er det i hvert fald ikke, fordi det danske Folketing har sagt fra. Ud over Enhedslisten er der nemlig ikke nogen her i Folketinget, der har sagt fra og står fast på, at det skal være ulandenes interesser og ikke EU's offensive interesser, der skal være i centrum, og at de store selskaber i EU ikke skal have endnu mere plads at boltre sig på i ulandene.

Det er en skam, at man ikke kan tilslutte sig Enhedslistens forslag til vedtagelse, der meget klart og præcist peger på de helt konkrete områder, hvor der er problemer i det handelspolitiske udspil »Global Europe: Competing in the world«. Det forslag får ikke flertal, og det er en skam, men det kan Enhedslisten jo ikke gøre for. Vi kan ikke gøre for, at et flertal i dette Folketing ikke vil modarbejde EU's aggressive handelspolitiske strategi over for ulandene. Vi kan kun arbejde på, at det bliver bedre i fremtiden, og jeg kan love Folketinget, at det ikke bliver sidste gang, disse emner bliver taget op i Folketingssalen.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Det er ikke for at forlænge debatten meget, kun lidt.

Enhedslisten bygger på, at forhandlingerne i Doharunden er brudt sammen og ikke kan genoptages, men vi andre er altså optaget af, at suspensionen fører til, at de kan genoptages; det er bare en forklaring til hr. Rune Lund. Men mit spørgsmål er: Hvordan kan hr. Rune Lund drage den konklusion ud fra en sætning om økonomiske partnerskabsaftaler, der siger, at udviklingshensyn skal sikres første prioritet? Hvordan hænger det sammen med hr. Rune Lunds konklusion?

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det er helt utrolig nemt at forklare, men hr. Steen Gade gad ikke høre det.

At udviklingslandenes interesser skal komme i centrum, er en løs og overordnet formulering, som ikke er spor præcis. Hvis der havde stået, at alle offentlige indkøb og investeringer ikke skal være en del af EU-Kommissionens handelspolitiske udspil »Global Europe: Competing in the

world«, ville det være en præcis sætning, som ville give den danske regering nogle meget præcise retningslinjer at arbejde efter. Men det er ikke det, der står, og det er derfor, at det forslag, som bliver vedtaget, gør, at Danmarks udenrigsminister kan gå til EU og forhandle og sige god for udspillet »Global Europe: Competing in the world«, også med SF's stemmer. Det er det, der bliver resultatet af denne debat.

Kl. 16.55

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg vil sige, at hvordan SF stemmer tager vi nu selv stilling til, og det markerer vi i Europaudvalget og andre steder i de konkrete sager.

Det, jeg synes er problemet i denne diskussion, er, at hr. Rune Lund kun vil koncentrere sig om et papir og det bilaterale spor, fordi han har opgivet Doharunden. Det har vi andre ikke, og jeg vil spørge hr. Rune Lund, om han trods alt ikke synes, at vi specielt ud fra et venstreorienteret synspunkt og specielt, fordi vi vil have en mere retfærdig verdensorden, skal bruge lidt krudt på at få forhandlingerne i gang igen, netop for de fattige landes skyld.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg vil meget gerne have nogle forhandlinger i et multilateralt spor, hvis de kommer ulandene til gode. Men det undrer mig utrolig meget, at hr. Steen Gade siger, han går forfærdelig meget op i det multilaterale spor, for hvordan kan det så være, at hr. Steen Gade og SF er med på et forslag til vedtagelse, som lægger sig lige op ad Europa-Kommissionens bilaterale strategi, som kun har ét formål: at få ulandene til at åbne deres markeder endnu mere? Det er jo i den stik modsatte retning af det, hr. Steen Gade ellers siger at SF går ind for. Jeg må sige, at der er meget ringe sammenhæng mellem ord og handling i denne sag, og svaret fra SF blafrer i vinden, ligesom det har gjort under hele debatten i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Som tidligere nævnt vil afstemningen om de fremsatte forslag til vedtagelse finde sted i morgen, torsdag den 23. november 2006.