

ville arbejde for, at den øgede handelsrelaterede bistand skulle sikres de fattigste lande. Og det vil jeg blot svare bekræftende på.

Så vil jeg tilføje, at det forholder sig sådan, at der faktisk er kommet en række retningslinjer fra en arbejdsgruppe i WTO, som peger på, at de retningslinjer, som skal bruges, skal følge Paris-erklæringen, altså retningslinjer for koordinering og harmonisering af de forskellige indsatser. Og frem for alt – og det er et meget, meget vigtigt dansk synspunkt – er det sådan, at det er modtagerlandet, som er i spidsen for det, der skal ske, og at det er modtagerlandet, der så at sige har hovedansvaret for denne koordinerende rolle.

Kl. 16.40

Jeg bør også tilføje, at den handelsrelaterede bistand naturligvis skal ses i relation til modtagerlandenes fattigdomsstrategier. Det er den måde, hvorpå vi sikrer det størst mulige ejerskab til den bistand, der gives.

Så har der været en del om Global Europe, og jeg kan se, at hr. Rune Lund allerede har markeret, så jeg vil næsten tro, at jeg får det samme spørgsmål vedrørende EU's strategi om Global Europe. Der er noget, der tyder på, at hr. Rune Lund ikke har fået læst hele oplægget igennem. Fordi læser man hele oplægget, fremgår det jo klart og tydeligt, at der ikke er nogen uoverensstemmelse mellem EU's udviklingspolitiske strategier og oplægget her, altså strategien Global Europe.

Jeg vil blot referere til side 12, og jeg ved ikke, om formanden tillader, at jeg her læser et par linjer op på engelsk, så kan vi altid vende tilbage til fortolkningen af lige præcis det. Men på side 12 står der:

We will also take into account the development needs of our partners and the potential impact of any agreement on other developing countries, in particular the potential effects on poor countries' preferential access to EU markets. The possible impact on development should be included as part of the overall impact assessment that will be conducted before deciding to launch FTA negotiations. In line with our position in the WTO, we will encourage our FTA partners to facilitate access by least developed countries to their market, if possible by granting duty and quota free access.

[Vi vil også tage hensyn til vores partners udviklingsbehov og en aftales mulige virkninger for andre udviklingslande, særlig den muli-

ge indvirkning på fattige landes præferenceadgang til EU-markedet. De mulige virkninger på udviklingsområdet bør undersøges ved den generelle konsekvensanalyse, der gennemføres, før der tages stilling til, om der skal indledes frihandelsforhandlinger. I overensstemmelse med vores holdning inden for WTO vil vi opfordre vores frihandelspartnere til at lette markedsadgangen for de mindst udviklede lande, om muligt ved at give dem told- og kvotefri adgang.]\*)

Oven i købet gentages det danske synspunkt om, at andre lande skal give kvote- og toldfri markedsadgang. Så der er ikke noget at komme efter for hr. Rune Lund.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er der lige et spørgsmål netop fra hr. Rune Lund til ministeren. Det tager vi lige med, og så håber vi, at alle forstod det, der blev læst op på engelsk. Værsgo, hr. Rune Lund.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Lad os tage fat i nogle af de konkrete ting, som ligger i det udspil. Noget af det, som indgår, er jo netop, at EU kræver mere markedsadgang. Jeg er godt klar over, at der er nogen diskussion med hensyn til de allerallerfattigste lande om, at de kan få adgang på linje med det, som er alt andet end våben-aftalen, og det er også fornuftigt. Det ligger i det, som hedder Cotonouaftalerne under EU. De diskussioner ligger der.

Men det, vi har at gøre med her, er et handelspolitisk udspil, som handler om EU's offensive interesser. Og der kan jeg f.eks. se, at jeg har stillet et spørgsmål til udviklingsministeren den 23. oktober, og så skriver udviklingsministeren tilbage:

Fra dansk side har man fortløbende arbejdet for, at regionale økonomiske partnerskabsaftaler alene kommer til at omfatte emner som investeringer ved offentlige indkøb i den udstrækning, det måtte være i det pågældende AVS-lands udviklingsinteresser.

Når jeg så ser, at Den Afrikanske Union i april i år holder møde, hvor man siger, at netop de her investeringer, som handler om offentlige indkøb, ikke skal indgå i sådan en aftale, så må det vel også betyde, at den danske regering går ind for, at det ikke er en del af Global Europe?

\*) Ministeren for udviklingsbistand har efterfølgende fremsendt denne oversættelse.