

et forslag til vedtagelse, som ligger lige op ad det forslag, som Europa-Kommissionen er kommet med?

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Det eneste, jeg kan sige til hr. Rune Lund, er, at vi jo ikke kommer langt og ikke hjælper de fattige lande ved at indtage ekstreme synspunkter, enten-eller. Det gør vi ved at være realistiske, og vores forslag til vedtagelse tager udgangspunkt i virkeligheden.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg deler fuldstændig ordførerens holdning om, at det multilaterale system bestemte sig om at foretrække, men det multilaterale system er i øjeblikket suspenderet, det fungerer ikke.

Kl. 16.25

Jeg vil spørge ordføreren, om ikke ordføreren er enig i, at i den situation, som vi befinder os i, er det bilaterale spor altså nødvendigt, og at det ikke duer, at man bare sådan lægger sig til at sove og siger: Nu er det multilaterale, hvor vi alle sammen forhandler på samme tid, brudt sammen, og så skal der ikke ske noget. Det næstbedste i forhold til det multilaterale må vel være at sige, at vi så må på banen selv og prøve at lave samhandelsaftaler med Asien, med Afrika, med USA og med andre, så man trods alt får lidt frihandel.

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Jamen principielt er der ikke problemer med bilaterale aftaler, hvis man tog de fattigste lande med, hvis man tænkte dem med ind, men det gør man jo ikke i dag. Det kunne da være fint, hvis man, når man forhandlede med Asien, krævede, at de også åbnede op for varer fra de fattige lande i Afrika, men det gør man ikke i øjeblikket. Det er jo det, der er bekymrende.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Det er jo ikke helt rigtigt. Nu forfalder hr. Naser Khader jo næsten til Enhedslistens lidt forsimplede demagogi. Det, der er sagen, er, at man – groft sagt – har to forskellige grupper af udviklingslande: Man har nogle meget fattige lande, der altså ikke stilles særkrav til, og som vil være omfattet af the round for free; og så har man nogle mellemudviklingslande, nogle sydameri-

kanske lande, Indien og lignende lande, som godt nok er ulande, for det er jo noget, man skal definere sig selv som, men som altså på den måde presser de virkelige udviklingslande ind i en situation, hvor de ikke gavner deres egen sag.

Er hr. Naser Khader derfor ikke enig i, at det, der virkelig er problemet, er, at mellemindkomstlandene, altså de sydamerikanske lande, Indien og andre, faktisk forsøger at tiltage sig nogle rettigheder i the round for free, som i og for sig slet ikke tilkommer dem, men burde tilkomme de virkelig fattige lande, dem, som vi har givet en helt klar, ensidig håndsækning, som kun kan gavne dem?

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Jamen der er ingen, der siger, at de ikkefattigste udviklingslande skulle være mere optaget af de fattigste lande end industrilandene. Derfor mener jeg, at det er utrolig vigtigt, at vi her fra Danmark og EU, de stærke lande, også kæmper for de fattigste landes ret til at få åbnet for eksempelvis adgang til Kinas marked for deres varer. Det synes jeg vi skal gøre, for det er jo dem, der kommer i klemme.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Den næste og dermed sidste ordfører bliver hr. Steen Gade.

Steen Gade (SF):

Jeg vil gerne sige fra starten af, at for SF er det helt afgørende at kæmpe for, at Doharunden kan afsluttes med et godt resultat. Man kan oven i købet sige, at jeg vil kæmpe for, at Doharunden ender med et nogenlunde resultat. Det var bare for at kommunikere helt ærligt om det her. Nogenlunde betyder ikke nogenlunde ud fra de rige lande synspunkt, det betyder nogenlunde ud fra verdens fattigstes synspunkt. Det er, fordi jeg er hunderød for, hvad der sker, når verden går bilateralt.

Hr. Rune Lund har i dag stillet en lang række spørgsmål til andre ordførere om det her meget slemme, som EU nu er i gang med at spille ud, Global Europe. Der er mange ting i det, hvor jeg er helt enig med hr. Rune Lund. Det er værre for de fattige lande, men det er jo illustrationen af, hvad der sker, når det bliver bilateralt. Så bliver det interessevaretagelse, der står i forgrunden, og kun det: interessevaretagelse af EU's interesser, af USA's interesser, af de rige landes interesser.