

det multilaterale system, men lægger det økonomiske pres på de nationale parlamenter, så de ikke bare kan sende det videre til EU.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Der har været nogle forhandlinger i WTO, hvor ilandene stillede en masse helt urimelige og aggressive krav til ulandene. Så sagde ulandene, at det ville de ikke finde sig i, og derfor brød runden sammen.

Hr. Morten Messerschmidt kan ikke forstå, at det er endnu mere urimeligt, at ilandene nu kommer på banen og stiller endnu flere krav, bl.a. angående investeringer, så ulandene ikke kan stille krav om, at hvis den og den virksomhed skal investere i mit land, vil jeg faktisk gerne være sikker på, at jeg kan ansætte 500 arbejdere i den region, hvor virksomheden placerer sig. Den slags krav synes jeg ellers er meget rimelige.

Hr. Morten Messerschmidt mener nok, at handelsliberaliseringer og så frie muligheder for de store selskaber som overhovedet muligt under alle omstændigheder er det bedste for ulandene, men mange rapporter viser det modsatte. Bl.a. lavede organisationen Christian Aid i juni i år en rapport, som viste, at hvis man ikke havde tvunget ulandene til handelsliberaliseringer i de sidste 20 år, kunne de have betalt al deres gæld tilbage og kunne samtidig have investeret i offentlig velfærd, bl.a. uddannelse, så er det ikke snart på tide, at også Dansk Folkeparti forholder sig til virkeligheden?

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg kan forstå, at ordføreren mener, at hvis man bare havde ladet være med at liberalisere verdenshandelen, var alting gået meget bedre. Men den glorificering af fortiden minder jo nærmest om, at hvis bare man kunne gå tilbage til før f.eks. 1989, ville alting være meget bedre, for dengang var der styr på tingene. Men den fuldstændig patetiske tankegang er jeg altså ikke tilhænger af. Jeg tror faktisk, at markedsökonomien fungerer bedst på frie vilkår, og det siger jo næsten sig selv, at markedsökonomi ikke kan fungere på ufrie vilkår.

Jeg ved ikke, om det kommer som et chok for hr. Rune Lund, men ulandene er rent faktisk bagud. Hvis vi skal tage en fodboldkamp som model, er ulandene markant bagud. Hvis der er halvleg nu, er ulandene jo ikke bagud 0-1. De er

måske bagud 0-10, og så duer det altså ikke, at man som hr. Rune Lund og Enhedslisten siger: Uha, hvis bare vi ikke havde liberaliseret de sidste 20 år og bare havde fastholdt nogle mærkværdige tankeeksperimenter, som blev gennemført i den del af verden, der stadig væk har problemer i dag, ville alting være meget bedre. Nej, måden, man skaber vækst på, er frihandel.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg er nødt til at rejse mig, for taletiden er udløbet.

Så er det hr. Rune Lund for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Lad os tage fat i det billede, hr. Morten Messerschmidt bruger. Ulandene er bagud 0-10, og så er mit svar: Jamen lad os så give ulandene 10 gratis mål. Svaret er ikke det, som hr. Morten Messerschmidt foreslår, altså at vi kører videre med de samme uretfærdige fodboldregler og scorer 10 mål til, så ulandene kommer bagud 0-20.

Det er jo faktisk det, der er planen med det udspil, Europa-Kommissionen er kommet med, og som hedder »Global Europe: Competing in the World«. Det udspil vil fortsætte den frihandel, der eksisterer i dag, og som er til gavn for store vestlige selskaber, men ikke for ulandene. Den frihandel vil bevirke, at ulandene vil tabe endnu flere penge og vil blive endnu mere udkonkurreret. De vil aldrig nogen sinde få mulighed for at komme ind i kampen, hvis man skal bruge hr. Morten Messerschmidts billedsprog, så hvornår skal vi give ulandene 10 gratis mål i stedet for at lave nogle uretfærdige regler, som bare betyder, at ulandene kommer endnu mere bagud i kampen?

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Der var mål på stribe i det tilbud, som ulandene fik af WTO, og jeg ved ikke, om hr. Rune Lund kan få fat i sin PØ-afdeling og få oversat tre ord: round for free. Det tror jeg ville være beneficerende for hr. Rune Lunds forståelse af WTO.

Må jeg så have lov til at sige, at forudsætningen, Dohaforhandlingerne, er brudt sammen lige nu. Der sker ikke noget, ulandene vil stadig være bagud, og ville det så ikke være lidt bedre at lave bilaterale aftaler med nogle af dem?

»Global Europe: Competing in the World« læg-