

Jeg er meget enig, jeg kunne have skrevet det selv. Men det er jo ikke det, som ligger i det forslag til vedtagelse, som hr. Mogens Lykketoft vil have støtte til i dag, for det ligger jo helt op ad det, som Kommissionen siger og gør.

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Jeg er selvfølgelig meget glad for hr. Rune Lunds læsning af vores nye udenrigspolitiske udspil. Der er heller ikke noget i det, som jeg har behov for at bakke ud af. Man kan diskutere, om det er klogt og hensigtsmæssigt, at EU-Kommissionen dynger nye forslag op. Personlig tillægger jeg det ikke særlig meget vægt, for vi ved, at WTO er et konsensusforum, og det er formentlig ikke lige præcis de nye temaer, der vil have mest medvind, hvis der skal nås et resultat.

Derfor er det afgørende sådan set ikke, hvad EU siger offentligt. Jeg har prøvet at være med i mange forhandlinger bare i det lille danske akvarium, så jeg ved udmærket godt, at man er nødt til at have en offentlig position og samtidig nogle gange nogle overvejelser, som er mindre offentlige, om, hvordan man kan få gang i forhandlingerne igen.

Det, som jeg synes er vigtigt, er, at den danske regering bag kulisserne arbejder for, at EU prøver at være konstruktiv for at få gang i de her forhandlinger. Det er i virkeligheden to forskellige ting. Jeg lægger ikke nær så meget vægt på de udvortes markeringer i en dødvægtperiode, som hr. Rune Lund gør.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg tror, man bliver nødt til at tage »Global Europe: Competing in the World« meget seriøst, for det er EU's handelspolitiske udspil, som det er meningen skal fungere mange år fremover, og det er et udspil, som nu også er blevet godkendt på et EU-udenrigsministermøde bl.a. af Danmarks egen udenrigsminister, hr. Per Stig Møller. Man bliver nødt til at tage det papir meget, meget seriøst, for det bliver et helt centralt papir i forbindelse med, hvordan EU vil agere i de kommende år, efter at vi har set sammenbruddet i forhandlingerne i WTO. Så jeg vil opfordre hr. Mogens Lykketoft til at gå meget ind i at nærlæse det papir utrolig meget, fordi det er et meget aggressivt papir, som åbenlyst taler om EU's offensive interesser, og hvor alle ord om udvikling fuldstændig er væk. Det handler om EU's interesser i udlandet.

Det ærgrer mig lidt. Jeg kunne enormt godt tænke mig, at der var en opposition til regeringen og Dansk Folkeparti på det her område, ligesom vi har det på velfærd. Ligesom vi har det på mange områder, synes jeg også, at der burde være den klare skillelinje for, hvordan vi opfatter forholdet til resten af verden. Derfor synes jeg, det er ærgerligt, at Socialdemokraterne igen går med på et forslag, hvor også Dansk Folkeparti og regeringen er med. Jeg havde meget hellere set, at vi i oppositionen havde lavet et samlet forslag for at vise, at der rent faktisk er forskel.

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Ja, der ser vi lidt forskelligt på det. Jeg mener sådan set, det er en selvstændig kvalitet, hvis indholdet er i orden – og det mener jeg, det er – at vi har en bred opbakning bag den danske position i WTO-forhandlingerne.

Men så er man også nødt til at forstå, at det med WTO altså er noget andet end det, vi lige kan sidde og hønse sådan ned på marginalen om i det danske Folketing. Vi har deponeret vores forhandlingskraft i EU. Det, vi kan gøre, er at diskutere med hinanden, hvordan regeringen bedst muligt kan påvirke EU's forhandlingsposition på marginalen.

Det er det, vi kan, og det kan man jo være utilfreds med, og det fornemmer jeg også altid i virkeligheden er Enhedslistens hovedproblem i sagen. Jeg har omvendt den opfattelse, at selv om EU af og til når til imperfekte forhandlingspositioner, er vi bedre tjent med i det lange løb, hvis den her verden skal gøres bedre, at få nok så små fremskridt indarbejdet i EU's fælles forhandlingspositioner og fælles forhandlingsindsats, end vi er med at kunne løfte fanen så højt på egne vegne, at fødderne alligevel ikke når jorden.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så går vi videre i ordfører-rækken. Næste ordfører er hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 16.00

Morten Messerschmidt (DF):

Vi har jo haft denne debat en række gange inden for de sidste par år, og som det tidligere har været nævnt, er det jo svært at finde nye, revolutionerende ting, som kan fremdrages. Men en god ting kan jo ikke gentages for ofte, og derfor skal