

(Kort bemærkning).

Kurt Kirkegaard (V):

Jeg er enig med hr. Steen Gade i, at EU skal søge at afvikle landbrugsstøtten i hele EU og via den vej også gøre sig parat til at have samhandel med de ulande, som er med i billedet.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jo, det er jo sådan set læbebekendelser, som alle kan komme med, og som alle kommer med. Det, det drejer sig om her, er jo at få gang i forhandlingerne igen, og der er det jo afgørende – sagt med Lamys ord – at der kommer indrømmelser, at der kommer skred på landbrugsområdet. Det er der jo kun to parter, der kan, og det er USA og EU. Vil hr. Kurt Kirkegaard være med til, at EU får gang i udviklingen og forhandlingen og giver et tilbud, så der bliver et resultat?

(Kort bemærkning).

Kurt Kirkegaard (V):

Nu er det jo sådan, at EU jo på de fleste forhandlingsområder om landbrugsstøttens afvikling er langt foran det, som USA nu har lagt op til under WTO-forhandlingerne. Og set i det lys synes jeg, det er væsentligt, at EU går ud og foretager nogle bilaterale forhandlinger, der er gavnlige, også set med europæiske øjne.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så går vi videre i ordfører-rækken, og den næste ordfører er hr. Mogens Lykketoft.

Mogens Lykketoft (S):

Med al respekt for Udenrigsministeriets embedsmænd kan det jo være lidt nedslående alene at holde debatten til ære for dem, og det er jo nok lidt den situation, vi er i i dag.

Jeg vil gerne give udtryk for, at jeg har meget svært ved at finde på nye synspunkter i sagen i forhold til de debatter, vi har haft tidligere. Det meste af det, der er sagt hidtil, kan jeg sagtens se noget rigtigt i, men jeg har meget svært ved at se, at vi kan føje nye synspunkter til behovet for at få gang i de her forhandlinger igen, det er en meget stor skuffelse, at de er suspenderet.

Det er nødvendigt med større strategiske indrømmelser fra de rige lande, hvor man tænker langsigtet, for at få gang i forhandlingerne. EU bør også tænke på det, som hr. Steen Gade senest spurgte til, nemlig hvor EU kan gå forrest for at få hul på det her, for den tragiske udvik-

ling, vi ser, er jo selvfølgelig – havde jeg nær sagt – at når WTO som den globale løsning er suspenderet, sker udviklingen af de bilaterale eller regionale handelsaftaler, og det er fortrinsvis de stærkere lande, der giver hinanden fordele der. Det vil sige, at presset for at få de fattige lande med ind i det internationale samhandelssystem og hjælpe dem med at komme ind, som var hovedformålet med Doharunden, lige præcis er det, der bliver mindre pres for og mindre interesse for i fremtiden. Her har vi et meget stort ansvar i EU for at undgå, at den udvikling låser sig fast. Jeg er også enig i, at landbrugsområdet er et nøgleområde.

Men jeg skal sådan set nøjes med at takke for ministrenes redegørelse og sige, at det forslag til vedtagelse, som hr. Kirkegaard fremsatte på alle partiers vegne bortset fra Enhedslisten, efter min opfattelse udmærket sammenfatter situationen og angiver, hvad der er brug for. Derfor skal jeg selvfølgelig indstille, at vi i fællesskab vedtager dette forslag.

KL 15.55

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg vil sige til hr. Mogens Lykketoft, at det, som faktisk er det nye i forhold til den debat, vi havde sidste gang, er, at EU-Kommissionen er kommet med et handelspolitisk udspil, netop »Global Europe: Competing in the World«, som ikke bare bygger videre på det, som var i WTO-forhandlingerne, hvor ilandene stillede en lang række urimelige krav til ulandene, men hvor man oven i købet går videre og kræver endnu flere indrømmelser f.eks. i forbindelse med investeringer, som vil betyde, at ulandene ikke vil kunne stille krav om, hvor meget lokal arbejdskraft, der skal ansættes, hvis en virksomhed f.eks. investerer i et uland. Og det er lige præcis det nye. Det er derfor, det her nye udspil er meget vigtigt at diskutere, fordi det sætter en helt ny og endnu mere aggressiv dagsorden end den, der har været sat tidligere.

Den burde Socialdemokraterne være uenig i, for jeg har nemlig læst det nye udenrigspolitiske papir fra Socialdemokraterne, hvor der står mange gode og fornuftige ting, bl.a. står der på side 26:

»... kapitalinteresser skal ikke have frit spil og bestemme udviklingen i andre lande eller skabe en frizone uden demokratisk kontrol og social ansvarlighed. Memneskers interesser må altid gå forud for kapitalinteresser.«