

- til, at runden afsluttes med et udviklingsvenligt resultat,
- EU overholder løfterne til de fattige udviklingslande, som fremsat i WTO-forhandlingerne, herunder væsentlig mere handelsrelateret bistand, samt arbejder for, at andre ilandene gør tilsvarende,
 - alt undtagen våbeninitiativet forbedres og udstrækkes til flere af verdens fattige lande samt snarest muligt tilbydes af alle ilandene, og
 - udviklingshensyn sikres førsteprioritet i forhandlingerne med en række af verdens fattige lande om økonomiske partnerskabsaftaler, herunder med henblik på at fremme syd-syd-handelen.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 15).

Første næstformand (Svend Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Der er foreløbig en, der har bedt om korte bemærkninger til ordføreren: hr. Rune Lund.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Mit spørgsmål til hr. Kurt Kirkegaard er. Nu har vi haft en forhandlingsrunde i WTO, Doharunden, hvor udviklingslandene har sagt nej, fordi de ikke vil finde sig i den behandling, de udsættes for af ilandene, og hvor ilandene vil kræve en masse markedsadgang til ulandenes markeder, uden at ilandene vil give noget igen. Hvor fornuftigt er det så, at Europa-Kommissionen, som jeg nævnte i mit ordførerindlæg, kommer med et handelspolitisk udspil, »Global Europe«, som ikke bare fremsætter de krav, som ilandene fortsatte med at have i forbindelse med WTO-forhandlingerne, men samtidig hælder mere oven i hatten, bl.a. vedrørende aftaler om investeringer, som f.eks. vil forhindre ulandene i at kræve, at udenlandske selskaber skal ansætte lokal arbejdskraft? Tror hr. Kurt Kirkegaard, at det er noget, som vil virke befordrende for de videre forhandlinger med ulandene?

(Kort bemærkning).

Kurt Kirkegaard (V):

Jeg er helt sikker på, at det i den givne situation er væsentligt, at EU tager sin egen politiske beslutning om at lave en bilateral forhandling med ulandene, for så længe WTO-forhandlinger ikke pågår på global vis, er det vigtigt, at EU stadig

væk sikrer, at vi også udvikler ulandene. Set på den baggrund, synes jeg, det er ret vigtigt, at EU selvfølgelig understøtter de forhandlinger, vi var nået frem til i WTO, men også efterfølgende udvikler en bilateral forhandlingsrunde. Derfor synes jeg, at det er ret så vigtigt, at EU er aktiv – også set i forhold til den forhandlingsrunde.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Men det, jeg spørger til, er indholdet i forhandlingerne. Mit spørgsmål gik på, at EU nu hælder endnu mere oven i hatten og stiller endnu flere krav til ulandene, end man gjorde under forhandlingerne i WTO, hvor forhandlingerne brød sammen, fordi ulandene ikke ville finde sig i den behandling. Det synes jeg ikke er særlig smart, men jeg kunne godt tænke mig at vide, hvad hr. Kurt Kirkegaards holdning til det er. For det, der i realiteten sker med det forslag til vedtagelse, som ligger her, er, at man vedtager lige præcis det, som Kommissionen står for. Der står ikke et eneste ord, som er i modstrid med det udspil, som Kommissionen er kommet med, nemlig »Global Europe«.

(Kort bemærkning).

Kurt Kirkegaard (V):

Det er jo igen et spørgsmål om definition. Jeg mener, at det er et godt udspil, EU er kommet med, og jeg mener egentlig, at ulandene kan være meget godt tilfredse med at gå i forhandlinger på det grundlag. Det er min mening.

Kl. 15.50

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Vi har hørt udenrigsministeren redegøre for en forhandlingssituation, der er låst. Pascal Lamy har sagt, og jeg citerer:

Vi kan kun genoptage forhandlingerne, når centrale positioner på nøgleområderne har ændret sig, især inden for landbrugsområdet, som er nøglen til resten af dagsordenen.

Jeg vil spørge, om hr. Kurt Kirkegaard er enig i, at landbrugsområdet er nøglen til at få gang i forhandlingerne. Hr. Kurt Kirkegaard har sagt alt det om fri handel, men vores problem i EU er jo, at vi hindrer fri handel med vores landbrugspolitik. Er hr. Kurt Kirkegaard på Venstres vegne indstillet på, at EU går forrest med hensyn til at give yderligere tilbud på landbrugsområdet?