

går ind for Israels eksistens og for en tostatsløsning. Derfor respekterer Israel det danske diplomati og den måde, vi arbejder på, og det giver os også mulighed for at sige klart fra over for dem, hvad vi også har gjort.

Jeg tror for så vidt, at den afstemning, vi foretog i generalforsamlingen, virker som en øjenåbner i Israel, for der markerer vi jo, at »nu skal I sandelig passe på, for også Israels venner har fået nok af overdreven magtanvendelse«. Jeg er enig med hr. Khader i, at der er anvendt overdreven magt. Det har vi klart sagt til dem. Det sagde jeg også til den israelske udenrigsminister, da hun var heroppe i sommer. Jeg tror også, hun havde møde med nogle medlemmer fra Udenrigspolitisk Nævn, som jo så også kunne sige det til hende.

Derfor har Israel jo også selv forstået, at deres magtanvendelse kan være så overdreven, at de også selv er nødt til at gøre noget. Derfor har de jo også sat en undersøgelse i gang af Beit Hanoun, for der var altså åbenbart ikke nogen politisk ordre om, at der skulle ske sådan noget, og der er ikke nogen generaler, der kender noget til, hvorfor det skete. Derfor hilser jeg velkommen, at de vil lave en undersøgelse.

#### **Naser Khader (RV):**

Det er jo det, vi er gode venner med Israel, og derfor skal vi benytte os af disse gode relationer til at fortælle dem, hvad vi mener uden omsvøb. Har de fået at vide, at hvis de bliver ved med en overdreven gengældelsesstrategi, så kan der komme et tidspunkt, hvor vi er nødt til at bruge sanktioner? Er det blevet fortalt?

#### **Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det er ikke blevet fortalt, for det er ikke regeringens politik at komme med sanktioner. Jeg tror faktisk ikke, at sanktioner er noget som helst værd. Det har jeg også sagt i Nævnet flere gange. Israels økonomi er ikke afhængig af turisme fra Europa, så hvis Israel alene skulle tage hensyn til pengepungen, ville der have været ført en anden politik.

Israel er i en eksistenskamp, og derfor tror jeg ikke, at sanktioner overhovedet ville hjælpe. Det er en dialog, en forståelse for deres ret til selvforvar, en forståelse for, at de lever med to bevæ-

gelser, der prøver at udslette dem, og som rigtigt nok har fået større indflydelse. Jeg tror, hr. Khader er enig med mig i, at Israels måde at agere på også har givet dem større tilslutning i Libanon og i Gaza.

Kl. 15.10

Så vi advarer mod den politik, de har, men sanktioner tror jeg ikke har nogen som helst virkning, og derfor har jeg heller ikke truet med dem. Man skal ikke true med noget, man ikke vil lave.

#### **Rune Lund (EL):**

Nu er det jo sådan, at det ikke er helt fremmed for EU at opsigse handelsaftaler med andre lande, hvis der foregår overgreb mod menneskerettighederne. Vi har jo med hensyn til Usbekistan set, at EU har opsagt en handelsaftale, fordi Usbekistan ikke kan overholde menneskerettighederne, fordi der foregår overgreb mod menneskerettighederne.

Så mit sidste og afsluttende spørgsmål til udenrigsministeren er: Hvad er det lige præcis, forskellen på Usbekistan og Israel er ud over den, at overgrebene i Israel mod menneskerettighederne er meget værre, end de er i Usbekistan?

#### **Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det kan jeg sige ganske kort. Der er ikke nogen, der prøver at udslette Usbekistan, men der er altså, som jeg har sagt flere gange i dag, to meget stærke militante bevægelser uden for regeringskontrol, som truer Israels eksistens og i sommer udløste en krig. Og med Usbekistan har vi jo præcis også haft held med vores politik, idet vi nu altså har fået gennemtruffet, at der skal gøres en stærkere indsats for menneskerettighederne i Usbekistan. Så også der har vores politik altså virket.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til udenrigsministeren. Hermed er spørgetiden afsluttet.